ASIA MINOR STUDIEN BAND 64

Forschungsstelle Asia Minor im Seminar für Alte Geschichte
der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster

ASIA MINOR STUDIEN

Band 64

Von Kummuḫ nach Telouch

Historische und archäologische Untersuchungen in Kommagene

Dolichener und Kommagenische Forschungen IV

2011

DR. RUDOLF HABELT GMBH · BONN

Forschungsstelle Asia Minor im Seminar für Alte Geschichte
der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster

Von Kummuḫ nach Telouch

Historische und archäologische Untersuchungen in Kommagene

herausgegeben von

Engelbert Winter

2011

DR. RUDOLF HABELT GMBH · BONN

Gedruckt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft und
des Exzellenzclusters »Religion und Politik in den Kulturen der Vormoderne und Moderne«
an der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster

Abbildung Umschlag: Nekropole von Perrhe, Ausschnitt (Foto: M. Blömer)

Beiträge und Anfragen sind zu richten an:
Forschungsstelle ASIA MINOR im Seminar für Alte Geschichte der
Westfälischen Wilhelms-Universität Münster
Georgskommende 25
D–48143 Münster

Redaktion: Eva Strothenke

ISBN 978-3-7749-3646-1
Ein Titeldatensatz ist bei der Deutschen Bibliothek erhältlich.
(http://www.ddb.de)
Copyright 2011 by Dr. Rudolf Habelt GmbH, Bonn

Inhaltsverzeichnis

Vorwort – Önsöz VIII

Dülük Baba Tepesi, Doliche und Iupiter Dolichenus

E. Winter
Der Kult des Iupiter Dolichenus und seine Ursprünge.
Das Heiligtum auf dem Dülük Baba Tepesi bei Doliche 1

A. Schachner
Die Welt des östlichen Mittelmeers in kleinen Bildern – Weitere Beobachtungen
zu den Siegeln und Kleinfunden der späten Eisenzeit vom Dülük Baba Tepesi 19

N. Pöllath – J. Peters
'Smoke on the Mountain'– Animal Sacrifices for the Lord of Doliche 47

M. Blömer
Die Stele von Doliche 69

T. Fischer
Teile von römischen Waffen und militärischer Ausrüstung aus den
Grabungen auf dem Dülük Baba Tepesi in den Jahren 2004–2009 105

E. Strothenke
Bemalte Nordsyrische Amphoren vom Dülük Baba Tepesi 121

C. Höpken
Antike Spielbretter, Spielsteine und Würfel vom Dülük Baba Tepesi 141

M. Facella – M. Stanke
Eine Inschriftenplatte für Theodoros Stratelates und weitere christliche
Zeugnisse vom Dülük Baba Tepesi 157

P. G. Borbone – W. Oenbrink
Das christianisierte Heiligtum auf dem Dülük Baba Tepesi.
Eine syrische Inschrift, Architekturbefunde und Bauglieder 187

M. Facella – M. A. Speidel
From Dacia to Doliche (and back). A New Gravestone for a Roman Soldier 207

A. Collar
Military Networks and the Cult of Jupiter Dolichenus 217

M. Önal
Die Tonbullae von Doliche 247

Varia – Kommagene

W. Messerschmidt
Grabstele eines Herrschers von Kummuḫ – zu den späthethitischen Wurzeln des kommagenischen Königs- und Ahnenkultes 283

N. Şahin Güçhan
The Commagene Nemrut Conservation and Development Program: An Approach to the Conservation Problem of Nemrut Dağ Tumulus 309

K.-P. Krüger – M. Blömer
Das Potenzial historischer Aufklärungssysteme zur virtuellen Generierung rezenter Landschaften am Beispiel von Samosata 341

C. Crowther – M. Facella
A New Commagenian *Nomos* Text from Samosata 355

C. Crowther – M. Facella
Inscriptions from the Necropolis of Perrhe 367

M. Blömer
Das Felsrelief von Haydaran (Taşgedık) in der Kommagene 395

A. Beyazlar – C. Crowther
A New Severan Milestone in Gaziantep Museum 409

K. Görkay
New Piece, New Reconstruction and New Theories: The Athena Statue from Zeugma 417

K. Görkay
A Votive Stele from Zeugma 437

Tafeln 1–81
Farbtafeln 1–15

3D-Brille, Tasche hintere Umschlagseite, für: K.-P. Krüger – M. Blömer, Das Potenzial historischer Aufklärungssysteme zur virtuellen Generierung rezenter Landschaften am Beispiel von Samosata, Farbtaf. 14–15

Vorwort

1968 wurde die Forschungsstelle Asia Minor im Seminar für Alte Geschichte der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster von Friedrich Karl Dörner gegründet. Eines der von ihm verfolgten Ziele war die dauerhafte Förderung von Forschungen in Kommagene. Zu diesem Zeitpunkt hatte er sich bereits 30 Jahre lang mit dieser Landschaft beschäftigt. Den Beginn markierte eine Forschungsreise, die er 1938 gemeinsam mit Rudolf Naumann unternommen hatte und deren Ergebnisse bereits im folgenden Jahr als Band der Istanbuler Forschungen publiziert werden konnten. Es folgten in den 1950er und 1960er Jahren die großen Entdeckungen in Arsameia a. Nymphaios und gemeinsam mit Theresa Goell auf dem Nemrud Dağ. Im Umfeld dieser Arbeiten begannen auch seine Schüler eigene Forschungen, die ein breites Spektrum von der hellenistischen Zeit bis in das christliche Mittelalter abdeckten. Besonders hervorzuheben sind hier die Arbeiten Hansgerd Hellenkempers, Sencer Şahins, Elmar Schwertheims und Jörg Wagners.

Ein neues Kapitel der von der Forschungsstelle Asia Minor in Kommagene durchgeführten Arbeiten begann 30 Jahre nach ihrer Gründung 1998, als in der antiken Stadt Doliche mit den Grabungen in zwei dort entdeckten Mithräen begonnen wurde. Seit 2001 stellt das nahe der Stadt gelegene Zentralheiligtum des Iupiter Dolichenus auf dem Dülük Baba Tepesi einen neuen Forschungsschwerpunkt dar. Die Grabungen im Heiligtum dauern seitdem an und sind im Lauf der Zeit von einem kleinen Projekt mit wenigen Mitarbeitern zu einer Unternehmung angewachsen, an der im Jahr 2010 insgesamt 52 Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler, Studierende und Grabungshelfer beteiligt waren. Der vorliegende Band möchte zunächst Rechenschaft ablegen über die von 2007 bis 2009 durchgeführten Arbeiten und präsentiert ein breites Spektrum von Ergebnissen aus den einzelnen Arbeitsbereichen und Epochen der langen Geschichte dieses Kultplatzes (vgl. zu den jüngsten Resultaten www.doliche.de).

Darüber hinaus sind während der vergangenen Jahre im Umfeld der Dolichener Grabung Studien, Projekte und Forschungen zu verschiedenen Aspekten der Geschichte und Archäologie der gesamten Region realisiert worden. Einen neuen Schwerpunkt stellt dabei die wissenschaftliche Aufarbeitung der Bestände des Museums Adıyaman und insbesondere der Funde aus der Grabung in der Nekropole von Perrhe dar. Daneben sind landeskundliche Studien zu nennen, die regelmäßig in enger Kooperation mit den Museen Gaziantep und Adıyaman durchgeführt werden und immer wieder wichtige neue Denkmäler zu erschließen vermögen. Ergebnisse dieser Arbeiten sind ebenfalls in diesem Band vorgelegt, weitere Publikationen in Vorbereitung.

Ziel dieses Bandes ist es nicht nur, die eigenen Arbeiten zu dokumentieren. Er soll gleichzeitig eine Plattform für alle Forscher in Kommagene bieten, ihre Arbeiten vorzustellen. Hier ist vor allem das Zeugma-Projekt zu nennen, das unter der Leitung von Kutalmış Görkay (Ankara) in Kooperation mit türkischen und internationalen Forschern neben dem eigentlichen Stadtgebiet zunehmend auch die weitere Umgebung in seine Untersuchungen einbezieht.

Önsöz

1968 yılında Münster Westfalya Wilhelms Üniversitesi, Eski Çağ Tarihi bölümüne bağlı olarak Friedrich Karl Dörner tarafından Küçük Asya Araştırma Merkezi kurulmuştur. Dörner'in bu araştırma merkezini kurmasının hedeflerinden birisi de Kommagene bölgesinde sürekli gelişecek araştırmaların desteklenmesidir. Dörner bu kurumu kurduğu dönemde amade 30 yıldır bu bölgede araştırmalarını gerçekleştirmekteydi. Bu araştırmaların başlangıcını, 1938 yılında Rudolf Naumann ile beraber yapmış olduğu ve bunun sonuçlarının bir sonraki yılda Istanbul Araştırmaları'nda (Istanbuler Forschungen) bütün bir cild olarak yayınlanmış olan araştırma gezisi damgalamıştır. Bunları 1950'li ve 1960'lı yıllarda Nymphaios Arsameia'sındaki ve Theresa Goell ile beraber Nemrut Dağı'ndaki büyük keşifleri takip etmiştir. Bu çalışmaların çerçevesinde öğrenciler de bölgede, Hellenistik döneminden Hıristiyanlığın Orta Çağına kadarki evreyi kapsayan, kendi araştırmalarına başlamışlardır. Burada özellikle değinilmesi gereken isimler Hansgerd Hellenkempers, Wolfram Hoepfners, Sencer Şahin, Elmar Schwertheim ve Jörg Wagner'dir.

Küçük Asya Araştırma Merkezi tarafından Kommagene'deki çalışmalarının yeni bir başlığını, kuruluşundan 30 yıl sonra, 1998 yılında antik kent Doliche'de keşfedilmiş iki Mithraeum kazısının yapılmasıyla oluşturmuştur. 2001 yılından beri antik kentin yakınında yer alan Dülük Baba Tepesi'ndeki Jüpiter Dolichenus'un merkezi kutsal alanı araştırmaların ağırlık noktasını kazanmıştır. Kutsal alandaki kazı çalışmaları bu tarihten günümüze dek devam etmekte ve zamanla az sayıdaki personele sahip küçük bir proje konumundan daha büyük bir müessese konumuna ulaşmıştır. 2010 yılında akademisyen, üniversite öğrencileri ve kazının fiziksel iş gücünü sağlayan elemanlarla toplam 52 kişilik bir ekip çalışmaları gerçekleştirmiştir. Önümüzdeki kitap öncelikle 2007'den 2009 yılına dek sürdürülmüş olunan çalışmalar hakkında bilgi vermekte ve bu kült alanında gerçekleştirilmiş her bir çalışma sahasına ve uzun tarihinin her bir evresine ait çeşitli sonuçlarını sunmaktadır (en genç neticler için bkz.: www.doliche.de).

Bunun ötesinde Doliche kazılarının kapsamında geçmiş yıllarda bilimsel incelemeler, projeler ve araştırmalar bölgede tarihi ve arkeolojik açıdan değişik değerlendirme şekilleri gerçekleştirilmiştir. Bunların arasında en önemli çalışma noktasını Adıyaman Müzesi`nde bulunan eserlerin ve özellikle Perrhe Nekropolü kazılarından gelen eserlerin bilimsel incelenip, belgelenme çalışmaları oluşturmaktadır. Bunun yanı sıra devamlı Gaziantep Müzesi ve Adıyaman Müzesi ile yakın ilişkilerle gerçekleştirilen ve her seferinde önemli, yeni anıtları ortaya koyan, coğrafi araştırmalar da belirtilmelidir. Bu çalışmaların sonuçları da bu ciltte toplanmış olup, gelecek yayınlar ise hazırlanma aşamasındadır.

Fakat bu cildin amacı sadece kendi çalışmalarımızı belgelemek değildir. Aynı zamada Kommagene'de bütün araştırmacıların çalışmalarını sunabilecekleri bir platform oluşturmak istenmiştir. Bu noktada özellikle Kutalmış Görkay (Ankara) başkanlığında Türk ve uluslararası araştırmacılarla beraber yürütülen, sadece kent içinde değil çevresinde de araştırmaları kapsayan,

Daneben hat ein neues Nemrud Dağ-Projekt der Middle East Technical University unter der Leitung von Neriman Şahin Güçhan (Ankara) damit begonnen, diese herausragende Kult- und Grabstätte Antiochos I. von Kommagene systematisch zu dokumentieren und zu konservieren sowie das Kerngebiet des kommagenischen Königreiches besser zu erschließen.

Insgesamt hoffen wir, einen Band vorlegen zu können, der ein umfangreiches Tableau neuer Forschungsergebnisse zu Kommagene präsentiert. Diese Vielfalt sollte sich auch im Titel des Bandes niederschlagen: »Von Kummuḫ nach Telouch«. Er drückt die große Bandbreite der hier versammelten Beiträge aus, die vom eisenzeitlichen Königreich Kummuḫ bis zum Doliche der mittelbyzantinischen Zeit reicht, als der Ort unter dem Namen Telouch bekannt war.

Angesichts der sich abzeichnenden weitreichenden Perspektiven sowohl für die Grabungen in Doliche als auch für die Vielzahl laufender wie geplanter Projekte in Kommagene erscheint es uns sinnvoll, innerhalb der etablierten Asia Minor Studien die Unterreihe ʻDolichener und Kommagenische Forschungen' zu begründen, die der regelmäßigen Veröffentlichung von Einzelstudien und Sammelbänden zur Geschichte und Archäologie Kommagenes verpflichtet ist. Da der vorliegende Band nach den Bänden 47 (2003), 52 (2004) und 60 (2008) bereits der vierte ist, der sich ausschließlich der Kommagene widmet, erscheint er nun als Band IV dieser neuen Reihe. Die drei vorangegangenen Bände werden rückwirkend in die Reihe eingebunden. Deren vorrangiges Ziel ist es, die wissenschaftliche Erforschung der Region zwischen Taurus und Euphrat zu fördern und wichtige Neufunde zeitnah der wissenschaftlichen Diskussion zugänglich zu machen. Allen Forschern, die zur Geschichte und Archäologie der Landschaft Kommagene arbeiten, soll auf diesem Wege die Möglichkeit geboten werden, ihre Ergebnisse in dieser Reihe zu veröffentlichen.

Abschließend ist es eine angenehme Pflicht, all denen zu danken, ohne deren Engagement die erfolgreiche Durchführung der Arbeiten vor Ort nicht möglich gewesen wäre. Hier sei zunächst allen Mitarbeitern der Grabung in Doliche und der weiteren von der Forschungsstelle Asia Minor initiierten Projekte in Kommagene gedankt, die mit großem Engagement den Erfolg der Grabung und auch der Forschungen in deren Umfeld erst möglich gemacht haben. Für die finanzielle Förderung gilt unser Dank insbesondere der Deutschen Forschungsgemeinschaft, ebenso der Gerda Henkel Stiftung, der Fritz Thyssen Stiftung, der Gesellschaft zur Förderung der Westfälischen Wilhelms-Universität zu Münster e. V., dem Exzellenzcluster „Religion und Politik in den Kulturen der Vormoderne und Moderne" an der WWU Münster sowie dem Historisch-Archäologischen Freundeskreis Münster e.V. Die Generaldirektion für Kulturschätze und Museen im Kultusministerium der Republik Türkei erteilte uns dankenswerterweise kontinuierlich die Erlaubnis zu unseren Arbeiten in Kommagene. Darüber hinaus gilt unser Dank den Direktoren der Museen in Adıyaman und Gaziantep, Fehmi Erarslan und Ahmet Denizhanoğulları für ihre Gastfreundschaft, ebenso allen weiteren Mitarbeitern der beiden genannten Museen. Ahmet Beyazlar (Gaziantep) und Memet Önal (Urfa), die mit eigenen Aufsätzen diesen Band bereichert haben, sowie Fatma Bulgan (Gaziantep) danken wir zudem

Zeugma-Projesi anılmalıdır. Bunun yanı sıra Orta Doğu Teknik Üniversitesi tarafından Neriman Şahin Güçhan (Ankara) başkanlığında başlatılmış olunan yeni Nemrut Dağı-Projesi; Kommagene kraliyetinin merkezi alanını daha iyi değerlendirebilmek için, Kommagene`nin I. Antiochos'un muhteşem kült ve mezar alanını sistematik olarak belgelemeye ve koruma altına alınmaya başlanmıştır.

Böylelikle bütünüyle Kommagene'deki araştırmalarının sonuçlarını kapsamlı bir tablo halinde sunan bir cild yayınlayabilmeyi ümit etmekteyiz. Bu çeşitlilik kitabın başlığında da belirtilmeliydi. Başlık »Kummuh'tan Telouch'a« olarak seçildi ve böylelikle burada sunulan, Demir Çağının Kummuh Kraliyeti'nden; ismi bu dönemde Telouch olarak bilinen, Orta Bizans Dönemi Doliche`sine dek konulu makaleleri ifade etmektedir.

Hem Doliche'deki arkeolojik kazıların hem de Kommagene'de çok sayıdaki devam eden ve de planlanan projelerin uzun süreli perspektifinde bizim için kendine has bir yayın sırasının başlatılması mantıklı gelmektedir. Bu yayında, Kommagene'deki hem tekil çalışmalar hem de bölgenin tarihi ve arkeolojik çalışmalarının düzenli olarak yer alabilir. Böylelikle Asia Minor Studien yayın silsilesinin „Doliche ve Kommagene Araştırmaları" başlığı altında bir alt yayın sırası kurulmuştur. Önümüzdeki kitap, 47 (2003), 52 (2004) ve 60 (2008) cildlerinden sonra tamamen Kommagene konulu dördüncü cild olduğundan bu yayın sırasının Cild IV olarak yayınlanmaktadır. Bundan önceki diğer üç cild de geriye dönük olarak bu sıraya bağlanacaktır. Bunların öncelikli hedefi; Toros ile Fırat arasındaki bölgede gerçekleştirilen bilimsel araştırmaları desteklemek ve önemli yeni buluntuları bilimsel tartışmaların güncelliğinde sunabilmektir. Kommagene coğrafyasında tarihi ve arkeolojik çalışmalarını yürüten bütün araştırmacılar için çalışmalarının sonuçlarını bu yayın sırasında yayınlayabilmelerine olasılık tanınması arzu edilmektedir.

Bu noktada son sözü mahhalinde yapılan çalışmalar esnasında angajmanı olmadan bu çalışmanın gerçekleşemeyeceği insanlara teşekkür etmek isterim. Burada ilk olarak, angajmanlarıyla kazı çalışmalarında ve çevresindeki araştırmaların gerçekleştirilebilmesi sağlanabildiği, Doliche Kazı Ekibine ve de Küçük Asya Araştırma Merkezi'nin ön ayak olmuş olduğu Kommagene projelerine takdirde bulunulmaktadır. Maddi desteklerini sağladıkları için Alman Araştırma Kurumu`na, Gerda Henkel Vakfı'na, Fritz Thyssen Vakfı'na, Münster Westfalya-Wilhelms Üniversitesi'nin Destekleme Dernek'ine, WWU Münster'deki „Modern Öncesi ve Modern Kültürlerin Din ve Siyaset" başlıklı Exzellenscluster'ine ve de Tarih-Arkeoloji Dostluk Birliği'ne takdirlerimizi sunmaktayız. T. C. Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü takdire şayan bir şekilde aralıksız olarak Kommagene'deki çalışmalarımız için izin yazılarını bize ulaştırmıştır. Bunun dışında teşekkürlerimiz misafirperverlikleri için Adıyaman ve Gaziantep Müzeleri'nin Müdürleri Fehmi Erarslan ve Ahmet Denizhanoğulları'nadır. Bu aynı şekilde iki müzenin de çalışanları için geçerlidir. Makaleleriyle yayınımıza zenginlik katmış olan Ahmet Beyazlar'a (Gaziantep) ve Mehmet Önal'a (Urfa); bütün yardımlarıyla her zaman Kommagene'de miras kalmış kültürlerin açıklanmasında bilimsel çabaları ile işbirliğine hazır olan Fatma Bulgan'a (Gaziantep)

für ihre Großzügigkeit und ihre Kooperationsbereitschaft bei dem gemeinsamen Bemühen um die wissenschaftliche Erschließung der kulturellen Hinterlassenschaften Kommagenes. Taner Atalay (Gaziantep), Mahmut Altunçan (Karaman) und Safinas Akbaş (Karamanmaraş) waren uns im Berichtszeitraum als zuständige Kommissare während der Grabungen auf dem Dülük Baba Tepesi stets eine große Hilfe. Dilek Çobanoğlu (Münster) und Aylin Tanrıöver (Münster) haben dankenswerterweise für den vorliegenden Band die in türkischer Sprache verfassten Beiträge ins Deutsche übertragen.

Münster im Januar 2011 **Engelbert Winter**

sonsuz Teşekkürlerimizi sunarız. Taner Atalay (Gaziantep), Mahmut Altunçan (Karaman) ve Safinaz Akbaş (Kahramanmaraş) Dülük Baba Tepesi'nde gerçekleştirilen kazı dönemlerinde bakanlık temsilcisi olarak kazı ekibi için büyük yardımlar sağlamışlardır. Dilek Çobanoğlu (Münster) ve Aylin Tanrıöver (Münster) takdire şayan bir şekilde önümüzdeki yayının Türkçe ve Almanca çevirilerini gerçekleştirmişlerdir.

Münster, Ocak 2011 **Engelbert Winter**

Bemalte Nordsyrische Amphoren vom Dülük Baba Tepesi

(Taf. 1–4; Farbtaf. 5–8)

Während der Grabungen auf dem Dülük Baba Tepesi (Taf. 1–4) konnten zahlreiche bemalte Fragmente und eine nahezu vollständige Amphore geborgen werden, die einem Typ von Amphoren zugewiesen werden können, der bisher nur im mittleren Euphrattal begegnet und wahrscheinlich eine lokale Eigenheit darstellt.[1] Im Folgenden soll diese Gruppe als Bemalte Nordsyrische Amphoren angesprochen werden.

Die Nordsyrischen Amphoren besitzen einen hellbeigen bis gelbbeigen Scherben mit etwas (Gold-)Glimmer und wenigen, kleinen braunen Einschlüssen. Ergänzend konnten rotbraune, engobierte Fragmente aus Resafa von M. Konrad den Nordsyrischen Amphoren hinzugefügt werden.[2] Aufgrund der im Scherben enthaltenen Goldglimmerplättchen vermutete bereits F. Sarre eine Fertigung dieser Ware im Euphrattal,[3] doch konnte bislang kein Herstellungszentrum lokalisiert werden. Leicht der Gruppe der Nordsyrischen Amphoren zuzuweisen sind Scherben, die Bemalung in schwarzgrauer und rot- bis orangebrauner Farbe aufweisen. M. Mackensen hat das Bemalungsschema Nordsyrischer Amphoren auf Grundlage der Funde aus dem Umland von Resafa-Sergiupolis in Nordsyrien zusammengefasst.[4] Dieser »verhältnismäßig kleine Dekorvorrat«[5] konnte durch weitere Funde aus dem nordsyrischen Raum bestätigt werden.[6]

Charakteristisch für die Bemalten Nordsyrischen Amphoren ist ein horizontaler, 2–3 cm breiter Streifen, der am Schulterknick das Gefäß umläuft. Auf der Schulter, direkt oberhalb des Schulterknickes, folgt ein umlaufendes Band aus Spiralen, Halb- oder Dreiviertelkreisen, das stellenweise durch »hornähnliche Gebilde mit nach rechts eingerollter Spitze« den Gefäßhals hochführend ergänzt werden kann.[7] Als singulär wurde von Mackensen das Vorkommen von Einzelornamenten in Form von Früchten oder stilisierter sechs-strahliger Sterne herausgestellt.[8] Die chronologische Differenzierung des Dekors ist aufgrund der Einheitlichkeit und des sich nicht verändernden Formenrepertoires der Bemalungen bisher nicht möglich. Ebenso kann auch zum Formenspektrum der Bemalten Nordsyrischen Amphoren nur wenig Genaues ausgesagt werden. Randfragmente mit Resten der soeben beschriebenen Bemalung sind unterschiedlich beschaffen. Es gibt keine Randform, die explizit der Nordsyrischen Amphore zugeordnet werden kann. Vielmehr scheinen Amphoren mit Bemalung aus Nordsyrien sowohl mit ‘y-Rändern’ als auch mit einziehenden oder ausladenden wulstigen Rändern aufzutreten[9] wie auch

[1] Mackensen 1984, 51–52.

[2] Vgl. hierzu Konrad 2001, 76–77.

[3] Vgl. Sarre – Herzfeld 1920, 8 Abb. 383 Taf. 142, 2c.

[4] Mackensen 1984, 50–52.

[5] Mackensen 1984, 50.

[6] Bestätigt u.a. durch die Funde aus Tar-al Rūm, vorgelegt von Gschwind 2006, 321–382 zu den Amphoren und ihrer Verzierung besonders S. 338–339 und durch weitere Stücke aus dem Grenzkastell Quṣair as-Saila (Nordsyrien) und dem angeschlossenen Vicus, vorgelegt von Konrad 2001, 76–78 Taf. 85–88; Knötzele 2006, 173 mit Kat. Nr. 125–132, besonders Nr. 130–132 legt weitere Exemplare aus Resafa vor und Harper 1975, 340 Nr. 70–71 Abb. E 70–71 publiziert zwei Beispiele aus Dibsi Farağ.

[7] Mackensen 1984, 50–52 mit Taf. 10, 4–5. 12, 5. 12, 7. 25, 20. 28, 1.

[8] Mackensen 1984, 50–52 mit Taf. 10, 3. 12, 4. 29, 4

[9] Bemalte Nordsyrische Amphoren wurden bislang noch nicht typologisiert und/oder umfangreich vorgelegt. Ihre

ihre Körperform schlank bis bauchig ausfallen kann. Bislang liegt in der Forschung zu den in Nordsyrien produzierten Amphoren noch keine Typologie bzw. ein Typenkatalog vor, in den die Funde vom Dülük Baba Tepesi eingeordnet werden könnten.[10]

Generell lässt sich für eine chronologische Einschätzung der gesamten Gruppe der Nordsyrischen Amphoren nur feststellen, dass sie von der Spätantike bis in die umaiyadische Zeit in Gebrauch waren und in Fundkomplexen des 4. Jh. sowie auch in denen des frühen 7. Jh. n. Chr. anzutreffen sind.[11] M. Konrad konnte aufgrund ihrer Bearbeitung der Funde aus dem Grenzkastell Quşair as-Saila zur Verzierung von Nordsyrischen Amphoren hinzufügen, dass Amphoren mit der oben beschriebenen Bemalung auch Kordeldekor aufweisen können, eine Dekorform, die wiederum typisch für die islamische Zeit ist.[12]

Die Funde vom Dülük Baba Tepesi [13]

Auf dem Dülük Baba Tepesi konnten zahlreiche Fragmente Bemalter Nordsyrischer Amphoren aufgenommen werden, die allesamt aus Fundkomplexen stammen, die in die spätbyzantinische und islamische Besiedlungsphase des Gipfelplateaus datiert werden. So sind sie stets mit Fragmenten glasierter Keramik oder mit Bruchstücken von islamischen Modellampen mit den typischen spitz-kegelförmigen Griffknubben vergesellschaftet. Oft beinhaltet das Fundmaterial aus den entsprechenden Kontexten ebenfalls Scherben der sogenannten Brittle Ware mit einem Formenspektrum, das ins 5.–7. Jh. n. Chr. datiert werden muss. Auch die für die islamische Zeit typischen Schalen mit verziertem Horizontalrand konnten in unmittelbarem Fundzusammenhang zu Tage gebracht werden, so dass die allgemeine Datierung der Bemalten Nordsyrischen Amphoren, wie sie bereits von Konrad, Mackensen und Gschwind vorgeschlagen wurde, sich auch in den Funden vom Dülük Baba Tepesi widerspiegelt.[14]

Publikation beschränkt sich stets auf kurze Erwähnungen von Scherben mit der signifikanten Bemalung im Rahmen von Survey- oder Grabungsberichten im nordsyrischen Raum.

[10] Ergänzend zu den unterschiedlichen Randformen Bemalter Nordsyrischer Amphoren, die auf dem Dülük Baba Tepesi zu Tage traten (Abb. 1–3), kann auf drei unterschiedliche Randfragmente bei Mackensen 1984, Taf. 13, 29. 15, 7. 18, 17 hingewiesen werden, die ebenfalls das breite Randformenspektrum der Nordsyrischen Amphoren dokumentieren.

[11] Vgl. dazu die Beobachtungen von Konrad 2001, 77–78 und Mackensen 1984, 51.

[12] Konrad 2001, 68–69.

[13] Während der Grabungskampagne 2008 wurden zunächst Fragmente mit der signifikanten Bemalung Nordsyrischer Amphoren aus dem reichen Fundmaterial der laufenden Grabungskampagne und des Vorjahres herausgefiltert, mit Hilfe einer Datenbank systematisiert und fotografisch sowie teilweise zeichnerisch erfasst. Es konnten hierbei 57 Stücke mit Bemalung dokumentiert werden. Im Jahr 2009 konnten zahlreiche weitere Fragmente hinzugefügt und ebenso einige Fragmente aus den Kampagnen 2004–2006 aufgenommen werden, so dass sich die Zahl der aufgenommenen Stücke nun auf 126 summiert. Neben der vollständig erhaltenen Amphore handelt es sich hauptsächlich um Wandstücke. Allein zwei Randfragmente konnten bislang durch Reste von Bemalung der Gruppe zugeordnet werden. Von der Aufnahme unbemalter Fragmente, die der Ware der bemalten Exemplare entsprechen und möglicherweise von Gefäßbereichen stammen, die keine Bemalung aufwiesen, wurde abgesehen, da eine Zugehörigkeit unbemalter Stücke zu Bemalten Nordsyrischen Amphoren nicht vollends abgesichert werden kann und sie ebenso von anderen Gebrauchsgefäßen oder unbemalten Amphoren stammen könnten.

[14] Zur allgemeinen Datierung vgl. nochmals: Gschwind 2006; Konrad 2001 und Mackensen 1984, wie auch Knötzele 2006 und Harper 1977, 337–340.

Material

Die Fundstücke vom Dülük Baba Tepesi mit der vorgestellten und signifikanten Bemalung müssen in zwei Waren unterschieden werden. *Ware 1* entspricht dem bereits von Mackensen und Konrad vorgestellten, üblichen Typ mit hellbeigem bis gelbbeigem Scherben, etwas (Gold-) Glimmer und sehr wenigen kleinen (< 1mm) braunroten bis grauschwarzen Einschlüssen. Der Scherben ist dicht, wirkt kompakt und fest. Bruch und unbemalte Oberfläche der Fragmente weichen in der Farbgebung nicht voneinander ab, wobei aber die kleinteiligen Einschlüsse eher selten an der Oberfläche in Erscheinung treten, der Glimmer jedoch deutlich auch an der Oberfläche zu erkennen ist. Die Farbe der Bemalung ist überwiegend als rotbraun bis orangebraun zu charakterisieren, seltener können graubraune Bemalungsreste beobachtet werden.

Abweichend von den typischen beigen Scherben der *Ware 1* konnten 13 Fragmente dokumentiert werden, die mit ihrem hellen Scherben vom üblichen Fabrikat bemalter Exemplare abweichen. Dass es sich bei der abweichenden Farbe des Scherbens um eine Folge von Hitzeeinwirkung oder unterschiedlicher Brennatmosphäre handelt, kann aufgrund der Scherbenzusammensetzung ausgeschlossen werden. Der Scherben ist als grauweiß zu beschreiben. Im Bruch sind kleine schwarze und braunrote Einschlüsse sowie Poren mit dem bloßen Auge zu erkennen, die auch an der Oberfläche erscheinen und dem Material einen porösen Eindruck verleihen. Die Bemalung der Fragmente in dem von uns als *Ware 2* bezeichneten Fabrikat ist bei den vorliegenden Stücken stets in schwarz oder dunkelgraubraun aufgetragen und entspricht völlig dem Dekor der Bemalten Nordsyrischen Amphoren.

Formen

Da es sich bei den Funden zumeist um Wandstücke mit der signifikanten Bemalung handelt, die nur teilweise Gefäßbereichen zugeordnet werden können und wenig Aufschluss über die möglichen Ausgestaltungen der Amphoren bieten, kann bislang keine Typologie der Nordsyrischen Amphoren vom Dülük Baba Tepesi erstellt werden. Nur die vollständig erhaltene Amphore (Kat. Nr. 1; Farbtaf. 5, 1; Abb. 1.) sowie zwei Randfragmente mit Bemalung (Kat. Nr. 2–3) gewähren einen kleinen Blick auf die Gestaltung der Nordsyrischen Amphoren (Abb. 2–3). Schon an diesen drei vorhandenen Stücken zeigt sich, wie oben erwähnt, dass es bei den Nordsyrischen Amphoren keine Spezial- bzw. Einheitsform zu geben scheint, die sie deutlich von Amphoren abgrenzt, die in anderen Regionen hergestellt wurden. Alle drei Gefäße, so weit sie zu rekonstruieren sind, waren unterschiedlich in ihrer Randgestaltung und Form gefertigt. Allein die Bemalung rechtfertigt also, sie in die Gruppe der Bemalten Nordsyrischen Amphoren aufzunehmen.[15]

Die vollständige Amphore (Kat. Nr. 1; Farbtaf. 5, 1; Abb. 1) erscheint sehr stabil und robust. Es handelt sich um ein recht bauchiges Exemplar mit einem Durchmesser von 36 cm an der dicksten Stelle. Der Amphorenkörper ist gleichmäßig gewölbt und endet in einem abgerundeten Boden, der kein Stehen des Gefäßes ohne Hilfsmittel ermöglicht. Der Schulterknick ist deutlich und setzt sich bis zum Amphorenhals fort, verjüngt sich vom Übergang der Schulter zum Hals und erweitert sich minimal bis zum Gefäßrand. Der Durchmesser des wulstigen Randes liegt bei 14 cm,

[15] Es wurde davon abgesehen, Randfragmente ohne Bemalungsreste als Bemalte Nordsyrische Amphoren aufzunehmen, auch wenn sie in der Ware den beschriebenen *Waren 1* und *2* entsprachen, da eine Zugehörigkeit zur Gruppe der Bemalten Amphoren nicht abgesichert werden kann.

der Durchmesser der Amphore am Schulterknick beträgt etwa 31 cm. Die zwei Henkel sind direkt unterhalb des Randwulstes angesetzt, verlaufen zunächst fast waagerecht zum Boden, um dann einen scharfen Knick zu beschreiben, der sie auf die Schulter des Gefäßes, etwas oberhalb des Schulterknickes, hinunter führt. Im Ganzen ist die Amphore vom Boden bis zum Rand etwa 41 cm hoch und wiegt ca. 5,25 kg. Da das Gefäß wenige Fehlstellen aufweist, kann das ursprüngliche Gesamtgewicht auf ungefähr 6 kg geschätzt werden. Die Wandungsstärke liegt bei 0,6 cm im Bodenbereich, etwa 0,8 cm im Bauchbereich, ca. 0,5 cm im Schulterbereich und bis zu 1 cm am Gefäßhals. Die Amphore ist sowohl unterhalb des Schulterknickes mit einem breiten Streifen flächig bemalt wie auch der gesamte Rand schwarzgraue Bemalung aufweist. Auf der Schulter verläuft ein regelmäßiges Spiralband zwischen Henkelansatz und Schulterknick um das gesamte Gefäß herum.

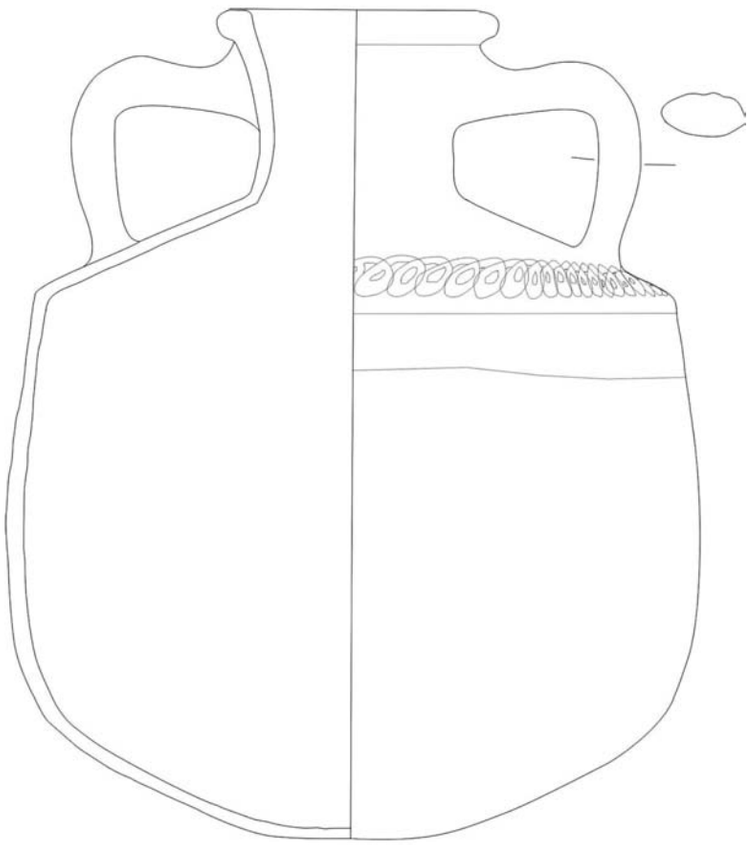


Abb. 1

Ausgehend von der Gestaltung des Halses und dem Ansatz der Henkel ähnelt das Fragment Kat. Nr. 2 (Abb. 2) der vollständig erhaltenen Amphore, jedoch ist der Hals deutlich steiler und verjüngt sich von der Randzone zum nicht mehr erhaltenen Schulterknick nur minimal. Der Rand ist ebenfalls wulstig, allerdings kantig mit einer leicht unterschnittenen Lippe sowie einer Kehle an der Randoberseite. Der Durchmesser liegt bei 11,8 cm. Der Henkel setzt etwa 1 cm unterhalb

des Randes an und verläuft ebenfalls nahezu parallel zum Boden, bis er einen Knick zur Schulter beschrieben haben wird, der aber nicht mehr erhalten ist. Die Randzone ist bei diesem Fragment nicht durch Bemalung betont, allerdings finden sich Reste einer aufgemalten Wellenlinie in Höhe des Henkelansatzes in schwarzer Farbe. Trotz der Ähnlichkeit der beiden vorgestellten Exemplare wird es sich bei diesen nicht um Produktionsabweichungen handeln, sondern um Varianten von Amphoren, was vor allem die unterschiedliche Randgestaltung deutlich zeigt.

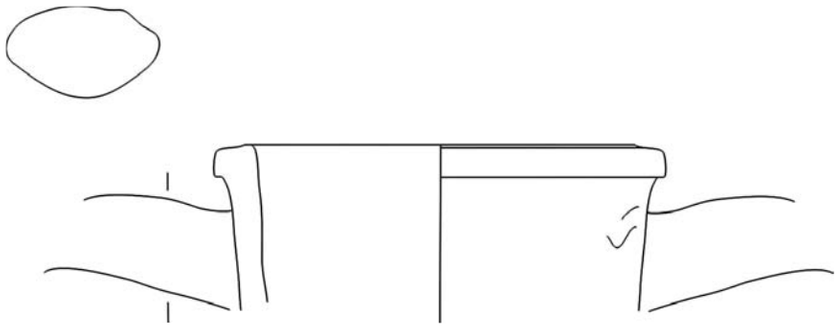


Abb. 2

Das dritte Fragment (Kat. Nr. 3, Abb. 3) weicht von den zuvor beschriebenen Stücken deutlich ab. Hier ist der Rand gerade und unverdickt. Die Öffnung des Gefäßes lässt sich auf etwa 12 cm Durchmesser rekonstruieren. Dicht unterhalb des Randes ist der Henkel angesetzt. Das Fragment lässt noch, etwa 2 cm unter dem Henkelansatz an der Wandung noch einen leichten Knick erkennen, der vom Hals zur Schulter überleitet. Die Wandungsstärke liegt bei rund 0,5 cm. Der Verlauf der Henkel kann nicht rekonstruiert werden. Etwas unterhalb des Henkelansatzes sind die Reste von Bemalung zu beobachten, die als ein den Hals umlaufendes Spiralband zu interpretieren sind.

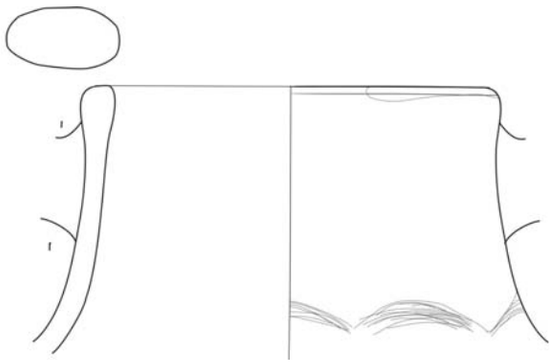


Abb. 3

Schulterfragmente geben einen weiteren Einblick in die Größe und Form der Bemalten Nordsyrischen Amphoren. Sie bestätigen die bereits an der vollständig erhaltenen Amphore gemachten Beobachtungen zur Größe der einzelnen Gefäße. So lässt sich bei diesen Fragmenten der Durchmesser am Schulterknick stets auf einen Wert zwischen 28–34 cm bestimmen. Der

Winkel, den der Knick zwischen Gefäßbauch und Schulterpartie der Amphoren beschreibt, ist dabei stets unterschiedlich beschaffen und kann als recht flach bis leicht spitz beschrieben werden.[16] Immer ist der Übergang von Schulter zu Gefäßbauch am Knick mit einem horizontalen Streifen betont.

Nicht nur die hier vorgestellten Fragmente, auch die bereits zuvor vorgelegten Stücke aus dem Umland von Resafa machen deutlich, dass die Bemalten Nordsyrischen Amphoren keineswegs auf eine bestimmte Amphorenform festgelegt sind, sondern in unterschiedlichen Formen begegnen können.[17] Wie bereits oben erwähnt bilden sie lediglich durch ihre Bemalung, die genormten Schemata folgt, eine geschlossene Gruppe. Die bereits bekannten Bemalungsarten konnten auch auf den Funden vom Dülük Baba Tepesi festgestellt werden.

Dekor

Charakteristisch für die Verzierung Bemalter Nordsyrischer Amphoren ist das Spiralband, welches die Gefäße meist oberhalb des Schulterknickes umläuft. Insgesamt lässt sich dieser Dekor auf etwa 23 Fragmenten vom Dülük Baba Tepesi nachweisen, wobei es sich allerdings oft nur um Reste des Spiraldekors auf recht kleinen Fragmenten handelt. Bei insgesamt zwölf Fragmenten lässt sich aufgrund der Beschaffenheit eindeutig bestimmen, dass es sich hierbei um Fragmente von Gefäßschultern handelt, die mit Spiralen bemalt waren (Kat. Nr. 4–8. 10–16). Bei fünf Stücken (Kat. Nr. 4–8; Farbtaf. 5, 2–3; 6, 1; 8, 2) ist zudem die Kombination von einem Spiralband auf der Schulter und der Betonung des Schulterknickes durch einen Streifen zu sehen. Etwas aus der Reihe fällt ein Schulterfragment (Kat. Nr. 11; Farbtaf. 6, 4), das unterhalb des Knickes in flächiger orangebrauner Bemalung eingefärbt ist und über die Reste einer Spirale in etwas dunklerem Braunorange verfügt. Eine komplette Einfärbung des Bauchbereiches eines Gefäßes, von der hier aufgrund der Bemalungsreste ausgegangen wird, ist bisher nur an diesem Stück zu beobachten. Hervorzuheben ist zudem ein Fragment mit orangebrauner Bemalung, das die Reste einer Spirale zeigt, die an einem recht flächigen Streifen angeschlossen bzw. diesem zu entspringen scheint (Kat. Nr. 9; Farbtaf. 6, 3). Es könnte sich daher bei diesem Stück um ein Fragment handeln, das den Rest eines von Mackensen beschriebenen eingerollten Hornes, an das eine in sich gedrehte Spirale angeschlossen ist, zeigt.[18] Die meisten Stücke, die als Dekor keine Spiralen aufweisen, zeigen Reste von wohl ursprünglich um das Gefäß herumlaufenden Streifen (Kat. Nr. 23–31; Farbtaf. 7, 4–8) oder undefinierbare Reste von Bemalung oder Laufspuren von scheinbar etwas zu dick aufgetragener Farbe (Kat. Nr. 32–37; Farbtaf. 7, 9–11). Ein Fragment in *Ware 1* und mit orangebrauner Bemalung zeigt ein unregelmäßiges und unsorgsam aufgetragen erscheinendes Spiralband (Kat. Nr. 17; Farbtaf. 7, 2).

Im Laufe der Grabungen des Jahres 2009 konnte neben den üblichen Bemalungsschemata der Nordsyrischen Amphoren auch eine weitere Bemalungsart nachgewiesen werden, die bei den Funden vom Dülük Baba Tepesi bisher noch nicht beobachtet worden war. So liegt zum einen ein Schulterstück in *Ware 1* (Kat. Nr. 38; Farbtaf. 8, 1) vor, das am Schulterknick

[16] Bei einem Nachmessen des Winkels der an der Innenseite der Gefäße von Schulterstück und Gefäßbauch beschrieben wird, kommt man bei der vollständig erhaltenen Amphore auf eine Winkelgröße von 135º. Die übrigen Fragmente zeigen eine Spanne von 125º bis 155º.

[17] Vgl. z. B. den Überblick bei Konrad 2001, Taf. 85–86, wo zahlreiche verschiedene Randformen von bemalten Amphoren zusammen gestellt sind.

[18] Mackensen 1984, 50 Taf. 12, 7 und 28, 1 sowie Konrad 2001, Taf. 86, 11 und 88, 4.

den üblichen etwa 3 cm breiten Streifen in rotbraun, jedoch auf der Schulter nicht das zu erwartende Spiralband aufweist. Bei diesem Stück begegnen zackenartige Strahlen, die die Schulterpartie umlaufend verziert zu haben scheinen. Ein Band mit abgerundeten Zacken erscheint ebenfalls in orangener Bemalung in Kombination mit einem direkt unterhalb anschließenden Streifen auf einem Wandfragment (Kat. Nr. 39; Farbtaf. 8, 2). Die Verzierung ist sehr schwach aufgetragen. Aufgrund der Form des Fragments lässt sich erkennen, dass es sich bei diesem Stück um ein Teil des Gefäßbauches handeln muss.

Letztlich kann festgehalten werden, dass es sich bei den meisten Stücken um die gelbbeige *Ware 1* und die Bemalungsfarben orangebraun oder grauschwarz handelt. Allein 13 Fragmente begegnen in der weißlichen, leicht porös wirkenden *Ware 2*. Die Bemalung ist bei diesen mehrheitlich in grauschwarzer bis graubrauner Farbe aufgetragen (Kat. Nr. 13. 18. 30–31; Farbtaf. 7, 3–4). Rotbraune bzw. rotorangene Farbe in Kombination mit *Ware 2* konnte bisher nicht beobachtet werden.

Zusammenfassung und abschließende Bemerkungen

Das Vorkommen von zahlreichen Scherben und auch des vollständigen Gefäßes der Bemalten Nordsyrischen Amphoren untermauert die intensive nachheiligtumszeitliche Nutzung des Gipfelbereiches des Dülük Baba Tepesi in spätantiker und besonders in islamischer Zeit. Die bereits von den Ausgräbern getroffenen Interpretationen der jeweiligen Grabungsareale mit ihren Mauer- und Gebäudestrukturen können durch die bis in umaiyadische Zeit in Gebrauch befindlichen Nordsyrischen Amphoren bestätigt werden. Sie reihen sich ein in die zahlreichen weiteren Funde, die in eine nachheiligtumszeitliche Nutzung des Hügels zu datieren sind. Zu denken sei hierbei an die Fülle islamischer Tonlampen und an die gelb bis grün-türkis glasierte Keramik, die auf dem Dülük Baba Tepesi zu Tage kommt und als typisch für die islamische Zeit zu bezeichnen ist.[19]

In Bezug auf die Gruppe der Nordsyrischen Amphoren war an den Funden vom Dülük Baba Tepesi zu beobachten, dass sie mehrheitlich dem von Mackensen und Konrad bereits vorgestellten Bemalungsschemata entsprechen.[20] Allein das hier vorgestellte Zackenband auf einem Fragment erweitert das Repertoire der Bemalungen um ein weiteres Element. Zu erwähnen ist zudem die flächig aufgetragene helle rot-orangene Farbe (Kat. Nr. 11; Farbtaf. 6, 4) und die Kombination eines weißlichen Scherbens (*Ware 2*) mit signifikantem, schwarzem Farbauftrag (Kat. Nr. 18; Farbtaf. 7, 3), die in dieser Art noch nicht beobachtet werden konnten. Es bleibt abzuwarten, ob sich im Laufe der weiteren Untersuchungen auf dem Dülük Baba Tepesi Regelmäßigkeiten erkennen und die ersten Ergebnisse bestätigen lassen.

Wie eingangs bereits erwähnt, wird für die hier behandelten Amphoren mit ihrem beige bis gelbbeige Scherben eine Produktionsstätte im Euphrattal angenommen.[21] Gschwind vermutet bei seiner Bearbeitung eines frühkaiserzeitlichen Keramikkomplexes aus Zeugma eine in der nahen Umgebung von Zeugma ansässige Töpferwerkstatt. In Anbetracht der Bedeutung und Größe von Zeugma und ihrer Zwillingsstadt Apamea ist die Ansiedlung eines Töpfereibetriebes in näherer Umgebung äußerst wahrscheinlich. Ebenso lassen sich aus der Zeit nach der Zerstörung

[19] Konrad 2001, 86.

[20] Vgl. dazu die Ausführungen oben.

[21] Sarre – Herzfeld 1920, 8.

Zeugmas durch die Feldzüge Šāpūrs I., also der spätrömisch-frühbyzantinischen Nachnutzung des Stadtareals, Gefäße nachweisen, die aus eben jenen Rohstoffen hergestellt wurden, aus denen bereits die Keramik aus der Blütezeit Zeugmas gefertigt worden war. Dies würde bedeuten, dass ein mögliches Herstellungszentrum für lokal produzierte Keramik nahe der Stadt Zeugma auch noch nach der Zerstörung durch Šāpūr I. weiter bestanden und in frühbyzantinischer Zeit Keramik produziert haben könnte.[22] Eine lokale Herstellung auch der als nordsyrisch bezeichneten Amphoren ist daher nicht unwahrscheinlich. Ob jedoch im Umland von Zeugma tatsächlich Amphoren produziert wurden und ob sie die charakteristische Bemalung der hier vorgestellten Amphoren erhielten, kann zwar (noch) nicht bewiesen, darf aber zunächst unter Vorbehalt angenommen werden.

Katalog

Im Folgenden wird eine Auswahl von Fragmenten Bemalter Nordsyrischer Amphoren vom Dülük Baba Tepesi vorgelegt. Die für die Bemalten Nordsyrischen Amphoren vom Dülük Baba Tepesi festgestellen zwei Waren sollen an dieser Stelle nochmals kurz zusammengefasst werden:

Ware 1: Hell-beiger bis gelb-beiger Scherben, etwas (Gold-)Glimmer und sehr wenige kleine (< 1mm) braun-rote bis grau-schwarze Einschlüsse. Der Scherben ist dicht, kompakt und fest. Bruch und unbemalte Oberfläche der Fragmente weichen in der Farbgebung nicht voneinander ab, wobei aber die kleinteiligen Einschlüsse eher selten an der Oberfläche in Erscheinung treten, der Glimmer jedoch deutlich auch an der Oberfläche zu erkennen ist.

Ware 2: Der Scherben ist als grau-weiß zu beschreiben. Im Bruch sind kleine schwarze und braun-rote Einschlüsse sowie Poren mit dem bloßen Auge zu erkennen, die auch an der Oberfläche erscheinen und dem Material einen porösen Eindruck verleihen. Es ist kein Glimmer zu erkennen.

Da es sich bei den meisten Fragmenten um Wandstücke handelt, wurde versucht eine mögliche Lokalisierung des Fragmentes am Gefäß anzugeben, insoweit die Form des Fragmentes eine Aussage zuließ. Auf erneute Angaben von Parallelen und Literatur wurde im Katalog weitestgehend verzichtet, da sich diese bereits in den vorangegangenen Ausführungen an adäquater Stelle wiederfinden.

[22] Vgl. zu den Ausführungen M. Gschwind, Hellenistische Tradition contra italische Mode: Ein frühkaiserzeitlicher Keramikkomplex aus den türkischen Rettungsgrabungen in Zeugma am mittleren Euphrat, DaM 13, 2002, 321–359 mit Taf. 47, hier S. 340–341: »In der Stadt Zeugma oder in ihrem Umland arbeiteten folglich vom 1. bis ins frühe 6. Jahrhundert n. Chr. Töpferwerkstätten, die auf die gleichen Tonvorkommen zurückgriffen und gleiche Magerungsbestandteile verwendeten.« (ebd. S. 341)

Randfragmente

Kat. Nr. 1 (Abb. 1; Farbtaf. 5, 1)

Fundnummer: 07_903-004 Schnitt 07-09 Befund 07/903

Nahezu vollständiges Gefäß mit Bemalung. *Ware 1*.

Maße: Randdurchmesser: 14 cm; Durchmesser am Schulterknick: 31 cm; Wandungsstärke: 1 cm (am Rand), 0,8 cm (Bauchbereich), 0,6 cm (Schulterbereich), 0,8 cm (Bodenbereich); Höhe des Gefäßes: 41 cm; Gewicht: 5,25 kg.

Der Amphorenkörper ist gleichmäßig gewölbt und endet in einem abgerundeten Boden, der kein Stehen des Gefäßes ohne Hilfsmittel ermöglicht. Der Schulterknick ist deutlich und führt sich bis zum Amphorenhals fort, der sich vom Übergang der Schulter zum Hals verjüngt und sich minimal bis zum Gefäßrand etwas erweitert. Der Rand ist wulstig. Die zwei Henkel sind direkt unterhalb des Randwulstes angesetzt, verlaufen zunächst fast waagerecht zum Boden, um dann einen scharfen Knick zu beschreiben, der sie auf die Schulter des Gefäßes, etwas oberhalb des Schulterknickes, hinunter führt.

Unterhalb des Schulterknickes verläuft ein ca. 2,5–3 cm breiter Streifen um den Gefäßkörper herum. Direkt auf der Schulter, oberhalb des Schulterknickes ist ein Spiralband auszumachen, das wiederum den gesamten Gefäßkörper umschreibt. Das Spiralband ist gleichmäßig und etwa 3,5 cm breit. Aufgrund des tiefen Ansatzes der Henkel an der Schulter wurden die Spiralen an dieser Stelle auch auf dem Henkelansatz weiter fortgeführt, so dass sich auch hier keine Unterbrechung ergibt. Zusätzlich ist der Rand des Gefäßes komplett bemalt. Die Farbe der Bemalung ist grau bis schwarz.

Kat. Nr. 2 (Abb. 2)

Fundnummer: 09_105-003 Schnitt 09-01 Befund 09/105

Randfragment mit Henkelansatz. *Ware 1*. Reste von Bemalung in schwarzer Farbe.

Maße: Randdurchmesser: 11,8 cm.

Ähnelt in der Randgestaltung der vollständigen Amphore (Kat. Nr. 1), doch ist der Hals deutlich steiler und verjüngt sich von der Randzone zum nicht mehr erhaltenen Schulterknick nur minimal. Der Rand ist kantig mit einer leicht unterschnittenen Lippe sowie einer Kehle an der Randoberseite. Der Henkel setzt etwa 1 cm unterhalb des Randes an und verläuft ebenfalls nahezu parallel zum Boden, bis er einen Knick zur Schulter beschrieben haben wird, der aber nicht mehr erhalten ist. Die Randzone ist bei diesem Fragment nicht durch Bemalung betont, allerdings finden sich Reste einer aufgemalten Wellenlinie in Höhe des Henkelansatzes in schwarzer Farbe.

Kat. Nr. 3 (Abb. 3)

Fundnummer: 07_501-004 Schnitt 08-05 Befund 08/501

Randstück mit Henkelansatz in *Ware 1* mit Resten von rotbrauner Bemalung am Rand und auf dem Hals.

Maße: Randdurchmesser: 12 cm.

Dicht unterhalb des geraden, unverdickten Randes ist der Henkel angesetzt. Das Fragment lässt noch, etwa 2 cm unter dem Henkelansatz an der Wandung, einen Knick erkennen, der vom Hals zur Schulter

übergeleitet hat. In Höhe dieses Knickes lassen sich die Reste von rotbrauner Bemalung erkennen, die wahrscheinlich aus einem umlaufenden Band aus sich überschneidenden Kreisen bestand bzw. aus einem groß angelegten Spiralband. Auch auf dem Rand ist ein Rest von rotbrauner Farbe auszumachen, der sich jedoch nicht über den erhaltenen Rand erstreckt, so dass nicht davon ausgegangen werden kann, dass der gesamte Rand eingefärbt war.

Konrad legt in ihrer Fundaufstellung aus dem Kastell von Quşair as-Saila ein vergleichbares Randstück einer Amphore vor (Konrad 2001, Taf. 87, 20), das aber scheinbar keine Bemalung aufgewiesen hat und von dem auch lediglich der Rand ohne Halsansatz mit Henkel erhalten ist.

Spiralen und Streifen

Kat. Nr. 4 (Farbtaf. 5, 2)

Fundnummer: 07_811-001 Schnitt 07-08 Befund 07/811

Schulterfragment, unterhalb des Schulterknickes gebrochen. *Ware 1*. Rotbraune Bemalung.

Maße: Rekonstruierter dm am Schulterknick 30 cm (+/– 1–2 cm).

Spiraldekor oberhalb des Schulterknickes. Ab der linken Bruchfläche der Scherbe recht deutlich mit Farbe aufgetragen, nimmt in der Farbintensität im Laufe des Dekors jedoch ab, so dass von einem Farbauftrag mit einem Pinsel o.ä. von links nach rechts auszugehen ist. Das Spiralband scheint kurz vor der Bruchstelle des Fragmentes auf der rechten Seite auszulaufen und endet in blassem Farbauftrag etwa 5 cm vor der Bruchkante, ohne auf dem erhaltenen Bruchstück wieder aufgenommen zu werden. Besonders hervorzuheben ist zudem, dass nicht nur die Spirale in rotbrauner Farbe aufgemalt ist, sondern die gesamte Scherbe eine hauchzarte, rötliche Färbung aufweist, die scheinbar durch einen leichten Auftrag der gleichen Farbe, die man für den Dekor benutzte, erreicht wurde.

Kat. Nr. 5 (Farbtaf. 8, 2)

Fundnummer: 07_819-002 Schnitt 07-08 Befund 07/819

Schulterfragment. *Ware 1*.

Maße: Der Durchmesser des Gefäßes in Höhe des Schulterknickes kann auf etwa 26 cm (+/– 2 cm) rekonstruiert werden.

Das große Fragment weist sowohl den typischen Spiraldekor in rotbrauner Bemalung im unteren Schulterbereich auf, wie auch die Betonung des Schulterknickes durch einen geraden, zweiteiligen Streifen in graubrauner Farbe. Während der Spiraldekor nur noch zu erahnen ist, tritt die Betonung des Schulterknickes deutlich in Erscheinung. Entlang des Knickes verläuft ein Streifen, der scheinbar nur mit einem dünnen Pinsel und in dunkelgrauer Farbe gezogen wurde, die an zwei Stellen leicht verlaufen ist.

Etwas unter dem Knick, in etwa 1 cm Abstand zu dem schwarzen Streifen, verläuft ein etwa 1,8 cm breiter Streifen in graubraun. Der Farbwechsel zwischen braun und grau verläuft innerhalb der Verzierung von oben nach unten, so dass der Farbauftrag wahrscheinlich in zwei Arbeitsschritten mit zwei Pinseln bzw. Farben durchgeführt wurde, die unmittelbar hintereinander aufgetragen worden sein müssen, da sich die Farben, soweit in der Erhaltung zu erkennen, nicht überschneiden oder voneinander absetzen, sondern fließend ineinander übergehen. Bei diesem Stück lässt sich beobachten, dass durchaus die rotbraune mit dunkelgrauer Farbe kombiniert wurde.

Kat. Nr. 6 (ohne Abb.)

Fundnummer: 08_1305-002 Schnitt 08-13 Befund 08/1305

Schulterfragment. *Ware 1*. Rotbraune und graubraune Bemalung.

Maße: Durchmesser in Höhe des Schulterknickes etwa 30 cm.

Dieses Fragment weist unterhalb des Schulterknickes, von dem noch ein Bruchteil erhalten ist, den typischen Streifen in rotbrauner Farbe auf. Auf der Schulter ist in grau-schwarzer Farbe eine Spirale zu erkennen, so dass von einem umlaufenden Spiraldekor ausgegangen werden kann.

Kat. Nr. 7 (Farbtaf. 5, 3)

Fundnummer: 09_706-006 Schnitt 09-07 Befund 09/706

Schulterfragment. *Ware 1*. Bemalung in orangebraun.

Dieses Fragment mit der typischen hell-beigen Oberfläche zeigt in orangebrauner Bemalung die Reste einer Spirale, die knapp oberhalb des Schulterknickes auf der Schulter verläuft. Das Fragment zeigt, dass die Spirale bei diesem Exemplar nicht komplett um das gesamte Gefäß herum gelaufen ist, sondern eine etwa 5,5 cm breite Lücke bildet. Am rechten Rand des Fragmentes wird deutlich, dass dort die Spiralverzierung wieder aufgenommen worden ist. Betrachtet man das Stück genauer, zeigt sich, dass auf Höhe dieser Aussparung der Spiralverzierung sich der Henkel der Amphore befunden haben wird, wie eine Beschädigung der Oberfläche verrät. Unterhalb des Schulterknickes verläuft ein ca. 2 cm breiter Streifen in der gleichen Farbe, der auf Höhe der links wieder einsetzenden Spiralverzierung schwächer aufgemalt erscheint.

Kat. Nr. 8 (Farbtaf. 6, 1)

Fundnummer: 09_1701-001 Schnitt 09-17 Befund 09/1701

Schulterfragment. *Ware 1*. Braune Bemalung.

Fragment einer scheinbar recht bauchigen Amphore mit weniger deutlichem Schulterknick als für gewöhnlich festgestellt werden konnte. Der wenig ausgeprägte Schulterknick ist durch einen recht flächig aufgetragenen Streifen betont, der sowohl unterhalb als auch oberhalb des Knickes zu verlaufen scheint. Direkt oberhalb des Knickes und in den Streifen hineinlaufend, wurde ein Spiralband aufgemalt. Die Oberfläche des Fragmentes ist stark angegriffen und die Bemalung teilweise leicht abgerieben.

Kat. Nr. 9 (Farbtaf. 6, 3)

Fundnummer: 08_501-006 Schnitt 08-05 Befund 08/501

Fragment in *Ware 1*. Rotbraune Bemalung.

Das Stück weist in rotbrauner Bemalung den Rest einer Spirale auf, die möglicherweise in sich selbst geschwungen war, da noch eine weitere Linie parallel zu erkennen ist. Weiterhin scheint die Spirale an einem recht flächigen Streifen angeschlossen zu sein bzw. diesem zu entspringen. Es könnte sich daher bei diesem Stück um ein Fragment handeln, das den Rest eines von Mackensen beschriebenen eingerollten Hornes (Mackensen 1984, S. 50 Taf. 28, 1; Konrad 2001, Taf. 86, 11. 88, 4), an das eine in sich gedrehte Spirale angeschlossen ist, zeigt.

Kat. Nr. 10 (Farbtaf. 6, 2)

Fundnummer: 09_1804-002 Schnitt 09-18 Befund 09/1804

Schulterfragment. *Ware 1*. Bemalung in graubraun. In zwei Teile gebrochen.

Dieses große Fragment zeigt die Spiralverzierung des Schulterbereiches einer Amphore in graubrauner, stark verwaschener Bemalung. Am nur wenig erhaltenen Schulterknick lassen sich Reste von Bemalung in Form eines Streifens erkennen.

Spiralen

Kat. Nr. 11 (Farbtaf. 6, 4)

Fundnummer: 07_813-001 Schnitt 07-08 Befund 07/813

Wandscherbe vom Gefäßbauch, knapp unterhalb des Schulterknickes gebrochen. *Ware 1*. Reste rotbrauner Bemalung.

Deutlich zu erkennen sind die Reste eines Spiraldekors, der direkt oberhalb des Schulterknickes verlaufen ist. Der größere Teil der Scherbe entstammt dem Gefäßbauch, der augenscheinlich in rotbrauner Farbe flächig gefärbt gewesen zu sein scheint. Die Spiralverzierung hebt sich im Farbton deutlich von der flächigen Bemalung ab, was besonders an den Stellen deutlich wird, an denen die unteren Bögen der Spirale über den Schulterknick hinaus verlaufen und die flächige Bemalung überschneiden.

Kat. Nr. 12 (Farbtaf. 6, 5)

Fundnummer: 09_703-001 Schnitt 09-07 Befund 09/703

Wandscherbe. *Ware 1*. Bemalung in orangebraun.

Dieses recht kleine Fragment zeigt die Reste des oberen Bereiches einer deutlich aufgetragenen Spiralverzierung. Aufgrund eines weiteren Bemalungsrestes in Form eines einfachen Striches entlang der Bruchfläche, wird es sich bei diesem Fragment um ein Stück aus dem Bereich des Halses einer Amphore handeln, die unterhalb der Randzone über weitere Verzierung verfügte, ähnlich wie sie Kat. Nr. 3 zeigt.

Kat. Nr. 13 (ohne Abb.)

Fundnummer: 09_703-001 Schnitt 09-07 Befund 09/703

Schulterfragment. *Ware 2*. Bemalung in schwarzbraun.

Dieses Schulterfragment zeigt noch einen kleinen Rest des Schulterknickes, der durch einen Streifen betont war. Die Schulter an sich ist verziert durch eine unregelmäßige und groß angelegte Spiralverzierung, die mit ungewöhnlich dünnem Pinselstrich aufgetragen wurde.

Kat. Nr. 14 (Farbtaf. 6, 6)

Fundnummer: 09_1207-003 Schnitt 09-12 Befund 09/1207

Wandscherbe aus dem Schulterbereich. *Ware 1*. Bemalungsreste in orangebraun.

Dieses Fragment zeigt den Rest einer Spiralverzierung auf der Schulter einer Amphore. In knapp 2 cm Abstand zum obersten Bogen der erhaltenen Spirale beschreibt das Fragment einen starken Knick, der zum Gefäßhals überleitete.

Kat. Nr. 15 (Farbtaf. 6, 7)

Fundnummer: 09_1706-001 Schnitt 09-17 Befund 09/1706

Wandscherbe aus dem Schulterbereich. *Ware 1*. Braune Bemalung.

Dieses Fragment stammt wie bereits Kat. Nr. 14 aus dem oberen Bereich des Schulterbereiches einer Amphore. Die obere Bruchstelle lässt vermuten, dass dort ursprünglich der Henkel angesetzt war. Um den Henkelansatz befinden sich undefinierbare Farbreste in grauschwarz. Weiterhin ist in braunem Farbauftrag der Rest eines etwa 6,5 cm breiten Spiralbandes zu erkennen. Vom Schulterknick ist Nichts erhalten.

Kat. Nr. 16 (Farbtaf. 7, 1)

Fundnummer: 09_1801-006 Schnitt 09-18 Befund 09/1801

Wandscherbe. *Ware 1*. Bemalung in grau.

Die Oberfläche dieses Schulterfragmentes ist stark versintert und die Bemalung wirkt leicht verwaschen. Der Schulterknick ist nicht mehr erhalten, dennoch lässt sich durch den Dekor das Fragment als Schulterstück identifizieren. Deutlich zeigt sich ein Spiralband, das in der Höhe entlang des erhaltenen Fragmentes zwischen minimal 3 cm bis maximal 5 cm variiert. Die Spiralen sind eng geschwungen.

Kat. Nr. 17 (Farbtaf. 7, 2)

Fundnummer: 08_407-001 Schnitt 08-04 Befund 08/407

Wandscherbe. *Ware 1*. Bemalung in rotbraun.

Dieses kleine (ca. 4 x 3 cm) Wandstück zeigt in rotbrauner bis orangebrauner Farbe die Reste von einer Bemalung, die als unregelmäßige Spiralverzierung gedeutet werden kann. Es liegt nicht der typische gleichmäßige Spiraldekor vor, der üblicherweise auf Schulterstücken zu beobachten ist. Eine Aussage über die Positionierung des Stückes an einem Gefäß ist aufgrund der Kleinteiligkeit nicht möglich.

Kat. Nr. 18 (Farbtaf. 7, 3)

Fundnummer: 08_605-005 Schnitt 08-06 Befund 08/605

Wandfragment mit Henkelansatz in *Ware 2*. Reste schwarzer Bemalung.

Dieses Fragment weist Bemalung in Form des typischen Spiraldekors auf. Es muss sich hierbei um ein Fragment von einer ähnlichen Amphore handeln wie Kat. Nr. 1, allerdings in einer helleren und stärker mit kleinen Steinchen gemagerten Ware (*Ware 2*). Unterhalb des erhaltenen Henkelansatzes ist der Rest einer Spirale zu erkennen, die in schwarzbrauner Farbe aufgetragen wurde.

Kat. Nr. 19 (Farbtaf. 7, 5)

Fundnummer: 07_811-002 Schnitt 07-08 Befund 07/811

Wandscherbe. *Ware 1*. Reste rotbrauner Bemalung.

Die Reste der Bemalung entsprechen in der Farbgebung der typischen rotbraunen Farbe und beschreiben scheinbar das Ende eines Spiralbandes, das in diesem Fall in Form eines ausladenden, spitz zu laufenden Schweifes schließt. Eine erneute Aufnahme des Dekors ist auf dieser Scherbe nicht zu beobachten.

Ein konkaver Knick der Scherbe erschwert die Lokalisierung des Fundstückes an einem Gefäß, die man aufgrund des Spiraldekors als kleines Teil eines Schulterstücks identifiziert hätte, würde sie einen konvexen Knick aufweisen. Möglicherweise handelt es sich hier um den Übergang von der Schulter zum Hals des Gefäßes, der möglicherweise mit Bemalung in Spiralen verziert gewesen ist und die sich noch in Form eines weitergeführten Striches auf der Schulter weiter übertrug. Eine Verzierung des Gefäßhalses ist von einem Stück vom Dülük Baba Tepesi bereits bekannt (vgl. Kat. Nr. 2). Auch eine Verzierung des Gefäßhalses wie bei dem von Mackensen 1984, Taf. 28, 1 vorgestelltem Stück aus Quşair es-Saila ist denkbar, wenn man von dem Fall ausgeht, dass bei dem vorliegenden Scherbenfragment unglücklicherweise nur ein weniger aussagekräftiges Stück auf uns gekommen ist.

Kat. Nr. 20 (ohne Abb.)

Fundnummer: 07_001-003 Schnitt 07-08 Streufund

Wandscherbe. *Ware 1*. Spiraldekor.

Deutlich zu erkennen auf dem 8,5 cm langen und ca. 5 cm breiten Fragment sind die Reste des Spiraldekors, aufgetragen in rotbrauner Farbe. Eine Benennung der Scherbe als Schulterstück kann hier nur aufgrund des Spiraldekors angenommen werden, die Formung der Scherbe gibt keine Hinweise.

Kat. Nr. 21 (ohne Abb.)

Fundnummer: 07_001-004 Schnitt 07-08 Streufund

Wandfragment. *Ware 1*. Reste von Bemalung.

Dieses nur 3,5 x 3 cm kleine Fragment lässt nur noch wenig Rückschlüsse auf seine getragene Verzierung zu. Die Bemalung ist undeutlich und wirkt verwischt, was nicht zuletzt auf die recht poröse Oberfläche der Scherbe zurückgeht. Alles in allem entspricht der Scherben nicht hundertprozentig der *Ware 1*. Der Scherben ist weniger dicht und wirkt porös, an der Oberfläche ist er rissig und wirkt angefressen. Da er aber die typisch hellgelbe bis hellbeige Farbe, sehr wenig Glimmer und kleine Einschlüsse in rotbraun aufweist, wurde er der *Ware 1* zugeordnet. Mit kurzem Einsehen in die Bemalung ist auch durchaus ein rotbraun aufgetragenes Spiralband erkennbar, das nur eine Höhe von insgesamt 3–4 cm eingenommen haben wird.

Kat. Nr. 22 (ohne Abb.)

Fundnummer: 08_1302-009 Schnitt 08-13 Befund 08/1302

Wandscherbe. *Ware 1*. Schwache Reste rotbrauner Bemalung.

Möglicherweise handelt es sich hier um Reste eines typischen Spiraldekors, ist aber nicht mit Sicherheit zu sagen.

Streifen

Kat. Nr. 23 (ohne Abb.)

Fundnummer: 07_813-002 Schnitt 07-08 Befund 07/813

Wandscherbe. *Ware 1*. Schwache Reste von Bemalung.

Eine Aussage über die Lokalisierung des Stückes an einer Amphore kann nicht getroffen werden; die Scherbe weist nur eine minimale, gleichmäßige Krümmung auf.

Aufgrund der recht geringen Größe der Scherbe und den wenigen, undeutlichen Bemalungsresten in blasser graubrauner Farbe ist eine Deutung des Bemalungs-Schemas schwierig. Erkennbar ist ein schmaler, sich etwas verjüngender Streifen, der wohl als ehemaliger gerader Zierstreifen gedeutet werden kann. Dass es sich bei dem Farbauftrag um ein Ende einer Spirale handeln könnte, die nur wenig gekrümmt begegnet, ist eher unwahrscheinlich, kann aber nicht ausgeschlossen werden.

Kat. Nr. 24 (Farbtaf. 7, 4)

Fundnummer: 07_814-001 Schnitt 07-08 Befund 07/814

Wandscherbe. *Ware 1*. Bemalung.

Recht flächiger Farbauftrag in Form eines ca. 1 cm erhaltenen Streifens. Eine Aussage über die Lokalisierung des Fragmentes am Gefäß ist nicht möglich.

Kat. Nr. 25 (ohne Abb.)

Fundnummer: 07_819-004 Schnitt 07-08 Befund 07/819

Wandscherbe. *Ware 1*. Reste von Bemalung.

Der schwach erkennbare Rest der Bemalung zeigt allem Anschein nach einen einfachen Streifen in graubrauner Farbe. Eine nähere Bestimmung des Stückes ist aufgrund des wenig signifikanten Fragmentes nicht möglich.

Kat. Nr. 26 (Farbtaf. 7, 6)

Fundnummer: 07_001-005 Schnitt 07-08 Streufund

Wandscherbe. *Ware 1*. Bemalung.

Recht kleine Scherbe mit rotbrauner Bemalung in Form eines einfachen, ca. 1,2 cm breiten Streifens. Aufgrund der geringen Größe des Fragments und fehlender Hinweise ist eine weitere Bestimmung des Stückes nicht möglich.

Kat. Nr. 27 (Farbtaf. 7, 7)

Fundnummer: 07_001-006 Schnitt 07-08 Streufund

Wandscherbe. *Ware 1*. Reste von Bemalung.

Wie bei Kat. Nr. 10 ist auch bei diesem kleinteiligen Fragment rotbraune Bemalung in Form eines einfachen geraden Streifens zu beobachten, der noch zu ca. 1,5 cm erhalten ist und breiter gewesen sein

muss, da das Fragment in der Bemalung gebrochen ist. Eine Lokalisierung des Stückes an einem Gefäß ist aufgrund fehlender Hinweise nicht möglich.

Kat. Nr. 28 (ohne Abb.)

Fundnummer: 08_1302-010 Schnitt 08-13 Befund 08/1302

Wandscherbe. *Ware 1*. Bemalung.

Die schwarze Bemalung ist in Form eines mindestens 2 cm breiten Streifens ausgeführt. Eine Lokalisierung des Stückes an einem Gefäß ist nicht möglich.

Kat. Nr. 29 (ohne Abb.)

Fundnummer: 08_601-003 Schnitt 08-06 Befund 08/601

Schulterfragment. *Ware 1*. Graue bis rotbraune Bemalung.

Fragment eines Amphorenbauches direkt unterhalb des Schulterknickes. Der Schulterknick ist erhalten und weist die übliche Verzierung durch einen breiten Streifen entlang des Knickes auf. Die Farbgebung ist von grau bis rotbraun anzugeben, wobei auf der Schulter der Farbton dunkler ist und erst im Übergang von Schulter bis knapp unterhalb des Knickes zu rotbraun wechselt.

Kat. Nr. 30 (Farbtaf. 7, 8)

Fundnummer: 09_706-002 Schnitt 09-07 Befund 09/706

Wandfragment. *Ware 2*. Grauschwarze Bemalung.

Das kleine Fragment zeigt einen etwa 2,3 cm breiten Streifen in grauschwarzer Bemalungsfarbe. Eine Zuweisung zu einem Gefäßbereich ist nicht möglich; ein Schulterknick nicht vorhanden.

Kat. Nr. 31 (ohne Abb.)

Fundnummer: 09_1202-003 Schnitt 09-12 Befund 09/1202

Wandfragment. *Ware 2*. Schwarzbraune Bemalung.

Dieses kleine Fragment zeigt den Rest eines in schwarzbraune Farbe aufgemalten Streifens. Eine Zuweisung zu einem Gefäßbereich ist nicht möglich.

Laufspuren

Kat. Nr. 32 (ohne Abb.)

Fundnummer: 08_1302-011 Schnitt 08-13 Befund 08/1302

Fragment. *Ware 1*. Reste von Bemalung.

Fragment mit Resten von rotbrauner Bemalung, möglicherweise lediglich ein Farbverlauf. Dieses Fragment kann nicht näher bestimmt werden.

Kat. Nr. 33 (ohne Abb.)

Fundnummer: 07_1307-002 Schnitt 07-13 Befund 07/1307

Fragment. *Ware 1*. Reste von Bemalung.

Kleines Fragment mit Farbauftrag, der keinem Dekor zugewiesen werden kann und möglicherweise lediglich den Verlauf von zu dicker, flüssiger brauner Farbe darstellt.

Kat. Nr. 34 (Farbtaf. 7, 9)

Fundnummer: 08_1308-006 Schnitt 08-13 Befund 08/1308

Fragment. *Ware 1*. Reste von Bemalung.

Kleines Fragment mit Resten von Bemalung, die keinem Dekor zugewiesen werden kann. Ähnlich wie Kat. Nr. 33 handelt es sich möglicherweise lediglich nur um den Verlauf von zu dicke aufgetragener Farbe.

Kat. Nr. 35 (Farbtaf. 7, 10)

Fundnummer: 08_1315-002 Schnitt 08-13 Befund 08/1315

Fragment. *Ware 1*. Reste von Bemalung.

Kleines Fragment mit rotbraunem Farbauftrag, der als verlaufende Farbe bezeichnet werden muss.

Kat. Nr. 36 (Farbtaf. 7, 11)

Fundnummer: 09_706-005 Schnitt 09-07 Befund 09/0706

Fragment. *Ware 1*. Reste von Bemalung.

Kleines Fragment mit Farbauftrag, der als verlaufende Farbe bezeichnet werden muss. Farbe der Bemalung ist rotbraun.

Kat. Nr. 37 (ohne Abb.)

Fundnummer: 09_802-003 Schnitt 09-08 Befund 09/0802

Fragment. *Ware 1*. Reste von Bemalung.

Kleines Fragment mit Farbresten, die in ihrer Form an Farbspritzer erinnern. Farbe der Bemalung ist braun.

Zacken und Streifen

Kat. Nr. 38 (Farbtaf. 8, 1)

Fundnummer: 09_311-001 Schnitt 09-03 Befund 09/311

Schulterfragment. *Ware 1*. Reste von Bemalung in braun und braunrot.

Die Bemalung dieses Fragmentes ist bislang singulär auf dem Dülük Baba Tepesi. Der Schulterknick wird durch einen in brauner Farbe aufgetragenen breiten Streifen betont, der sich etwas auf der Schulter oberhalb des Knickes weiterzieht. Die Schulter selbst ist durch Striche verziert, die durch ihre spitz zulaufenden Enden an Zacken erinnern, die wie Strahlen von einem Punkt, der nicht erhalten ist, auszugehen scheinen.

Fünf solcher Zacken sind erhalten, wobei an den Enden zweier Ausläufer, die zudem noch bis an den Schulterknick heranreichen, 'kleks-artiger' Farbauftrag zu erkennen ist. Dieser kann zum einen durch zu viel aufgetragene Farbe verursacht worden sein, die an dieser Stelle zusammen läuft oder aber bewusst derart aufgetragen sein, um möglicherweise den Anschein stilisierter Früchte zu erreichen.

Kat. Nr. 39 (Farbtaf. 8, 2)

Fundnummer: 09_107-004 Schnitt 09-01 Befund 09/107

Wandscherbe. *Ware 1*. Reste von Bemalung.

Dieses Fragment weist keinerlei Knicke auf, sondern nur eine leichte, kaum merkliche Krümmung, so dass davon ausgegangen werden kann, dass es sich bei diesem Fragment um ein Stück des oberen Bauchbereiches einer Amphore handeln wird.

Das Fragment zeigt schwache Bemalung von orangebrauner Farbe, die bislang noch nicht bei weiteren Stücken beobachtet werden konnte. Über einem wahrscheinlich das Gefäß umlaufenden Streifen befindet sich ein weiteres Band, welches, so lässt sich anhand des Farbauftrages erkennen, nach diesem aufgemalt wurde. Es handelt sich bei diesem Ziermotiv um ein Zackenband, wobei aber die Oberseite des Bandes gerade gestaltet ist und nur unten Zacken verlaufen, die mit ihren Spitzen den unteren Streifen überlappen.

Verzeichnis der Abkürzungen

Neben den Abkürzungen gemäß den Richtlinien des Deutschen Archäologischen Instituts von 2006 (AA 2005/2, 314–399) werden folgende verwendet:

Gschwind 2006	M. Gschwind, Die spätrömisch-frühislamische Zivilsiedlung Tall-ar Rūm, DaM 15, 2006, 321–382
Harper 1977	R. P. Harper, Athis - Neocaesareia - Qasrin - Dibsi Faraj, in: J. C. Margueron (Hrsg.), Le Moyen Euphrate. Zone de contacts et d' échanges. Actes du Colloque de Strasbourg 10–12 mars 1977 (Strasburg 1977)
Mackensen 1984	M. Mackensen, Eine befestigte spätantike Anlage vor den Stadtmauern von Resafa. Ausgrabungen und spätantike Kleinfunde eines Surveys im Umland von Resafa-Sergiupolis, Resafa 1 (Mainz am Rhein 1984)
Knötzele 2006	P. Knötzele, Resafa. Die Gefäßkeramik der Stadtgrabung 1997–1999, in: F. Bloch – V. Daiber – P. Knötzele (Hrsg.), Studien zur spätantiken und islamischen Keramik. Hirbat al-Minya – Baalbek – Resafa, Orient Archäologie 18 (Rahden 2006) 167–268
Konrad 2001	M. Konrad, Der spätrömische Limes in Syrien. Archäologische Untersuchungen an den Grenzkastellen von Sura, Tetrapyrgium, Cholle und in Resafa, Resafa 5 (Mainz am Rhein 2001)
Sarre – Herzfeld 1920	F. Sarre – E. Herzfeld, Archäologische Reise im Euphrat- und Tigris-Gebiet Bd. 4, Forschungen zur Islamischen Kunst I (Berlin 1920)

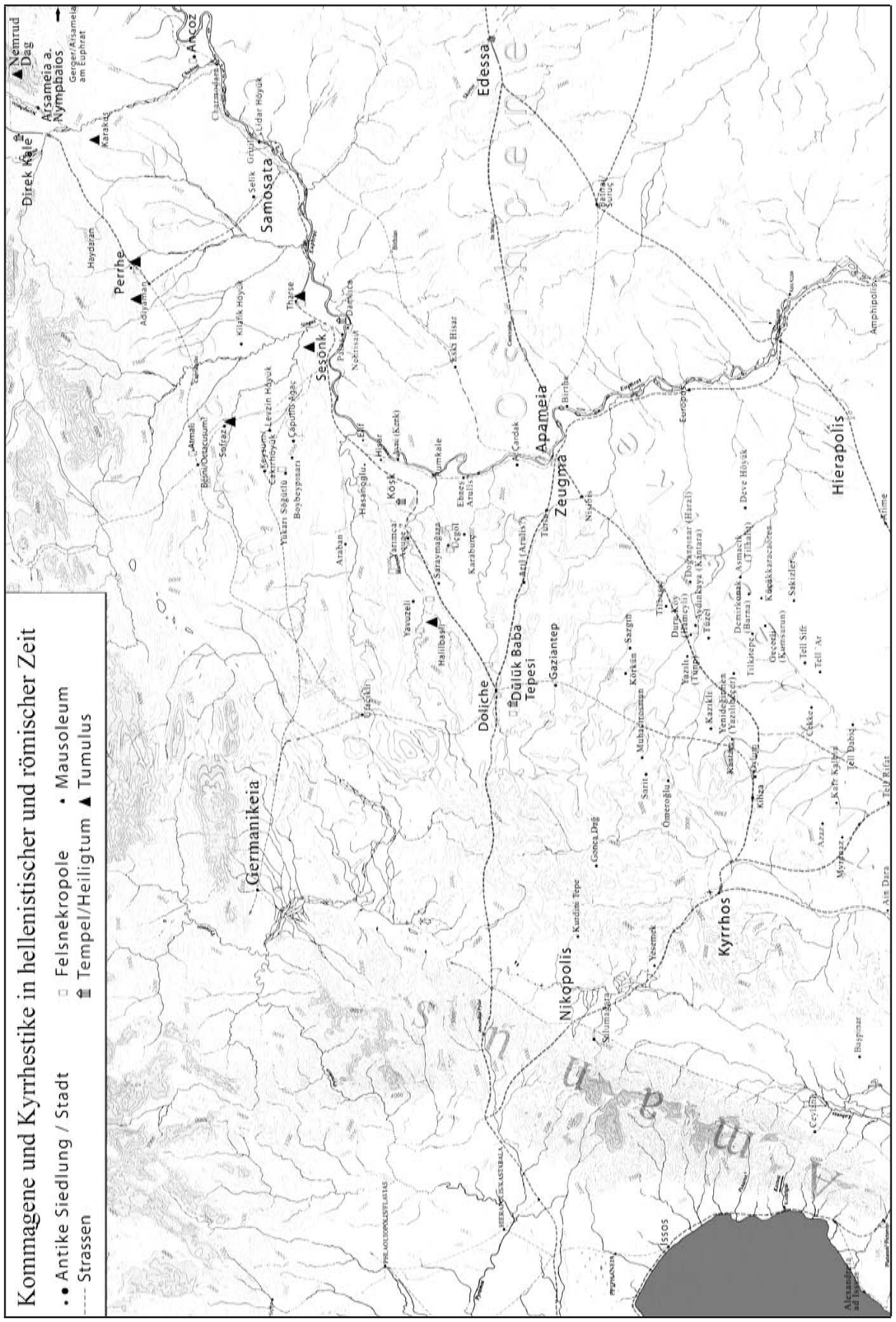
Verzeichnis der Abbildungen, Karten und Tafeln

Sofern nicht anders angegeben, sind alle Karten und Abbildungen Eigentum der Forschungsstelle Asia Minor.

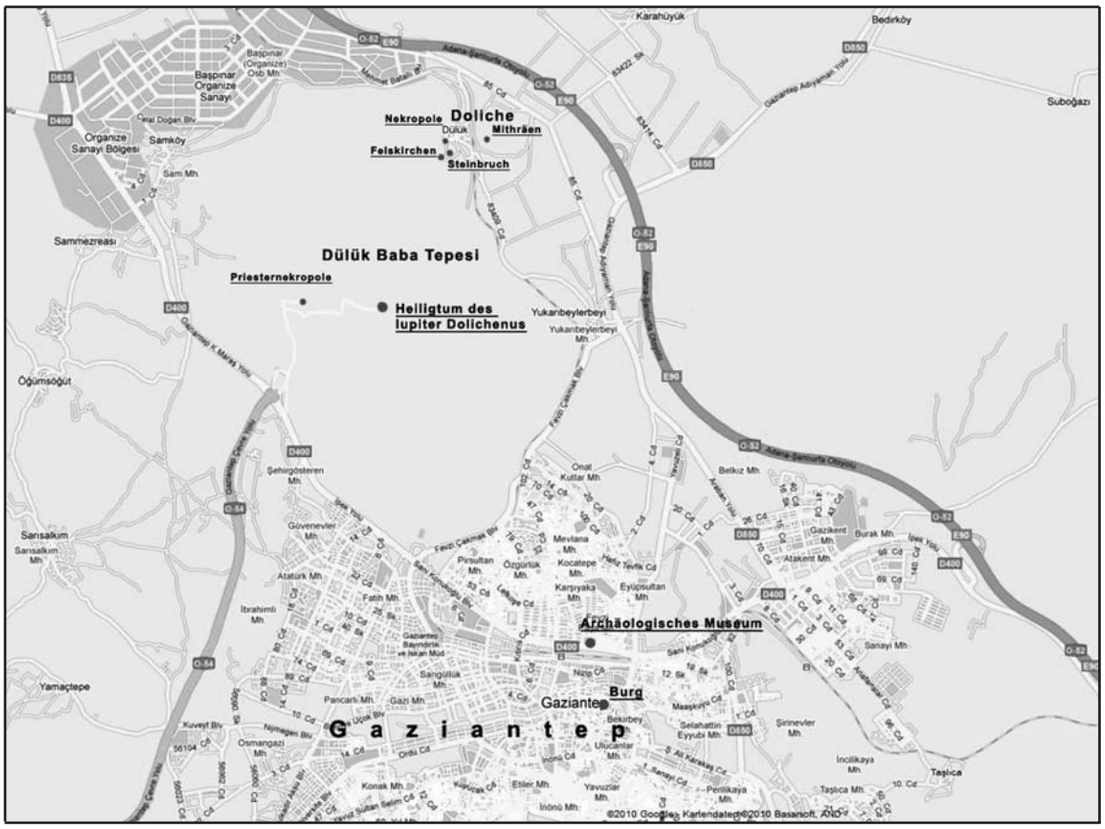
Abb. 1	Zeichnung der vollständig erhaltenen Amphore, M 1:3 (Fund-Nr. 07_903-004)
Abb. 2	Zeichnung Randfragment, M 1:2 (Fund-Nr. 09_105-003)
Abb. 3	Zeichnung Randfragment, M 1:2 (Fund-Nr. 07_501-004)
Taf. 1	Kommagene und Kyrrhestike in hellenistischer und römischer Zeit (M. Blömer)
Taf. 2, 1	Ausschnitt des modernes Straßennetzes von Gaziantep mit Doliche und dem Dülük Baba Tepesi
Taf. 2, 2	Topographische Karte von Doliche, dem Dülük Baba Tepesi und Umgebung
Taf. 3	Blick auf den Dülük Baba Tepesi von Norden
Taf. 4	Gesamtplan des Grabungsareals auf dem Dülük Baba Tepesi
Farbtaf. 5, 1	Kat. Nr. 1; nahezu vollständige Amphore (Fund-Nr. 07_903-004)
Farbtaf. 5, 2	Kat. Nr. 4; Schulterfragment (Fund-Nr. 07_811-001)
Farbtaf. 5, 3	Kat. Nr. 7; Schulterfragment (Fund-Nr. 09_706-006)
Farbtaf. 6, 1	Kat. Nr. 8; Schulterfragment (Fund-Nr. 09_1701-001)

Farbtaf. 6, 2	Kat. Nr. 10; Wandfragment (Fund-Nr. 07_1804-002)
Farbtaf. 6, 3	Kat. Nr. 9; Wandfragment (Fund-Nr. 08_501-006)
Farbtaf. 6, 4	Kat. Nr. 11; Wandfragment (Fund-Nr. 07_813-001)
Farbtaf. 6, 5	Kat. Nr. 12; Wandfragment (Fund-Nr. 09_703-001)
Farbtaf. 6, 6	Kat. Nr. 14; Wandfragment (Fund-Nr. 09_1207-003)
Farbtaf. 6, 7	Kat. Nr. 15; Wandfragment (Fund-Nr. 09_1706-001)
Farbtaf. 7, 1	Kat. Nr. 16; Wandfragment (Fund-Nr. 09_1801-006)
Farbtaf. 7, 2	Kat. Nr. 17; Wandfragment (08_407-001)
Farbtaf. 7, 3	Kat. Nr. 18; Wandfragment (Fund-Nr. 08_605-005)
Farbtaf. 7, 4	Kat. Nr. 24; Wandfragment (Fund-Nr. 07_814-001)
Farbtaf. 7, 5	Kat. Nr. 19; Wandfragment (Fund-Nr. 07_811-002)
Farbtaf. 7, 6	Kat. Nr. 26; Wandfragment (Fund-Nr. 07_001-005)
Farbtaf. 7, 7	Kat. Nr. 27; Wandfragment (Fund-Nr. 07_001-006)
Farbtaf. 7, 8	Kat. Nr. 30; Wandfragment (Fund-Nr. 09_706-002)
Farbtaf. 7, 9	Kat. Nr. 34; Wandfragment (Fund-Nr. 08_1308-006)
Farbtaf. 7, 10	Kat. Nr. 35; Wandfragment (Fund-Nr. 08_1315-002)
Farbtaf. 7, 11	Kat. Nr. 36; Wandfragment (Fund-Nr. 09_706-005)
Farbtaf. 8, 1	Kat. Nr. 38; Schulterfragment (Fund-Nr. 09_311-001)
Farbtaf. 8, 2	Kat. Nr. 39; Schulterstück (Fund-Nr. 09_107-004)
Farbtaf. 8, 3	Kat. Nr. 5; Schulterfragment (Fund-Nr. 07_819-002)

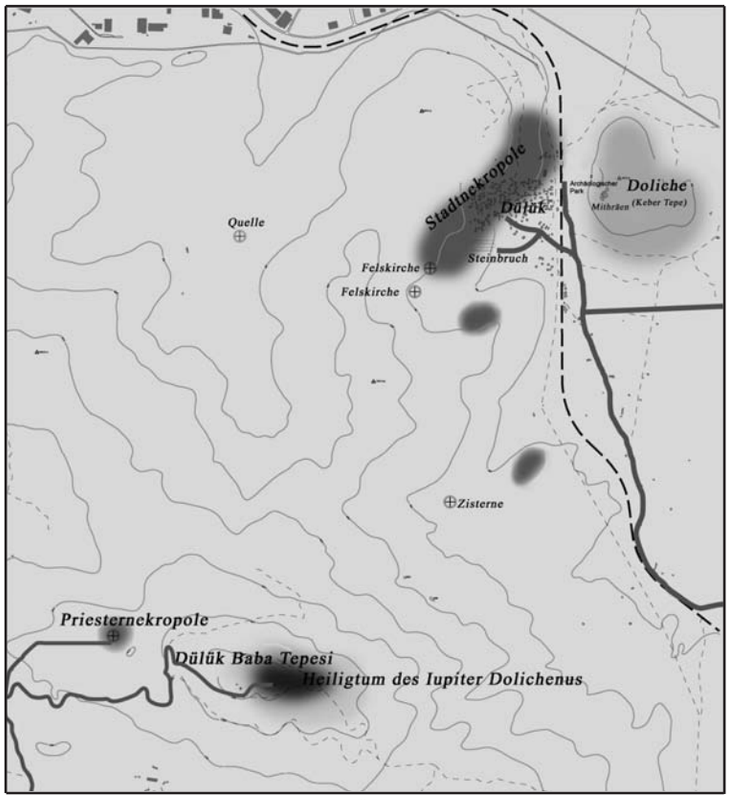
Eva Strothenke, M. A., Westfälische Wilhelms-Universität Münster, Forschungsstelle Asia Minor im Seminar für Alte Geschichte, Georgskommende 25, 48143 Münster, Deutschland; E-Mail: eva.strothenke@uni-muenster.de


Kommagene und Kyrrhestike in hellenistischer und römischer Zeit
Antike Siedlung / Stadt
Felsnekropole
Mausoleum
Strassen
Tempel/Heiligtum
Tumulus
Nemrud Dag
Arsameia a. Nymphaios
Direk Kale
Arcoz
Perrhe
Samosata
Sesonk
Edessa
Apameia
Zeugma
Hierapolis
Germanikeia
Doliche
Dülük Baba Tepesi
Gaziantep
Nikopolis
Kyrrhos
Amanus

TAFEL 2


Nekropole
Doliche
Mithräen
Felskirchen
Steinbruch
Dülük Baba Tepesi
Priesternekropole
Heiligtum des Iupiter Dolichenus
Archäologisches Museum
Burg
Gaziantep
©2010 Google, Kartendaten ©2010 Basarsoft, AND

1


Quelle
Stadtnekropole
Dülük
Doliche
(Keber Tepe)
Mithräen
Steinbruch
Felskirche
Felskirche
Zisterne
Priesternekropole
Dülük Baba Tepesi
Heiligtum des Iupiter Dolichenus

2

TAFEL 4

Dülük Baba Tepesi
Heiligtum des Iupiter Dolichenus
Grabungen 2002 – 2009
Forschungsstelle Asia Minor
Forschungsstelle Münster
Gesamtleitung: E. Winter / M. Blömer
Vermessung: P. Wilhelm / M. Wilhelm
Bauaufnahme: C. Blaese / D. Jeromnek
Geophysik: N. Wilkes
www.doliche.de
Deutsche Forschungsgemeinschaft
DFG
Gezeichnet: Schriftzeichen (Sakellyes)
Dülük (Doliche)
Gaziantep
Maßstab (m)
0 5 10 15 20 30 40 50

1

2

3

FARBTAFEL 6

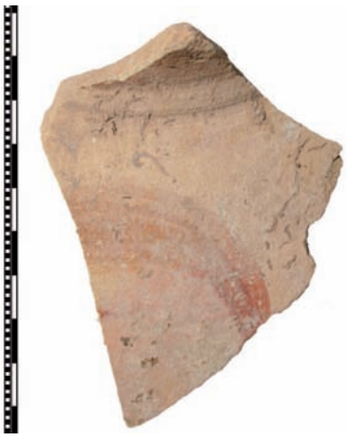
1

2

3

4

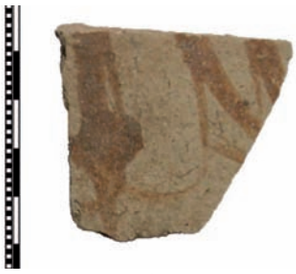
5



6

7

1



2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

FARBTAFEL 8

1

2

3