ASIA MINOR STUDIEN BAND 64

Forschungsstelle Asia Minor im Seminar für Alte Geschichte
der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster

ASIA MINOR STUDIEN

Band 64

Von Kummuḫ nach Telouch

Historische und archäologische Untersuchungen in Kommagene

Dolichener und Kommagenische Forschungen IV

2011

DR. RUDOLF HABELT GMBH · BONN

Forschungsstelle Asia Minor im Seminar für Alte Geschichte
der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster

Von Kummuḫ nach Telouch

Historische und archäologische Untersuchungen in Kommagene

herausgegeben von

Engelbert Winter

2011

DR. RUDOLF HABELT GMBH · BONN

Gedruckt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft und
des Exzellenzclusters »Religion und Politik in den Kulturen der Vormoderne und Moderne«
an der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster

Abbildung Umschlag: Nekropole von Perrhe, Ausschnitt (Foto: M. Blömer)

Beiträge und Anfragen sind zu richten an:
Forschungsstelle ASIA MINOR im Seminar für Alte Geschichte der
Westfälischen Wilhelms-Universität Münster
Georgskommende 25
D–48143 Münster

Redaktion: Eva Strothenke

ISBN 978-3-7749-3646-1
Ein Titeldatensatz ist bei der Deutschen Bibliothek erhältlich.
(http://www.ddb.de)
Copyright 2011 by Dr. Rudolf Habelt GmbH, Bonn

Inhaltsverzeichnis

Vorwort – Önsöz VIII

Dülük Baba Tepesi, Doliche und Iupiter Dolichenus

E. Winter
Der Kult des Iupiter Dolichenus und seine Ursprünge.
Das Heiligtum auf dem Dülük Baba Tepesi bei Doliche 1

A. Schachner
Die Welt des östlichen Mittelmeers in kleinen Bildern – Weitere Beobachtungen
zu den Siegeln und Kleinfunden der späten Eisenzeit vom Dülük Baba Tepesi 19

N. Pöllath – J. Peters
'Smoke on the Mountain'– Animal Sacrifices for the Lord of Doliche 47

M. Blömer
Die Stele von Doliche 69

T. Fischer
Teile von römischen Waffen und militärischer Ausrüstung aus den
Grabungen auf dem Dülük Baba Tepesi in den Jahren 2004–2009 105

E. Strothenke
Bemalte Nordsyrische Amphoren vom Dülük Baba Tepesi 121

C. Höpken
Antike Spielbretter, Spielsteine und Würfel vom Dülük Baba Tepesi 141

M. Facella – M. Stanke
Eine Inschriftenplatte für Theodoros Stratelates und weitere christliche
Zeugnisse vom Dülük Baba Tepesi 157

P. G. Borbone – W. Oenbrink
Das christianisierte Heiligtum auf dem Dülük Baba Tepesi.
Eine syrische Inschrift, Architekturbefunde und Bauglieder 187

M. Facella – M. A. Speidel
From Dacia to Doliche (and back). A New Gravestone for a Roman Soldier 207

A. Collar
Military Networks and the Cult of Jupiter Dolichenus 217

M. Önal
Die Tonbullae von Doliche 247

Varia – Kommagene

W. Messerschmidt
Grabstele eines Herrschers von Kummuḫ – zu den späthethitischen Wurzeln des kommagenischen Königs- und Ahnenkultes 283

N. Şahin Güçhan
The Commagene Nemrut Conservation and Development Program: An Approach to the Conservation Problem of Nemrut Dağ Tumulus 309

K.-P. Krüger – M. Blömer
Das Potenzial historischer Aufklärungssysteme zur virtuellen Generierung rezenter Landschaften am Beispiel von Samosata 341

C. Crowther – M. Facella
A New Commagenian *Nomos* Text from Samosata 355

C. Crowther – M. Facella
Inscriptions from the Necropolis of Perrhe 367

M. Blömer
Das Felsrelief von Haydaran (Taşgedık) in der Kommagene 395

A. Beyazlar – C. Crowther
A New Severan Milestone in Gaziantep Museum 409

K. Görkay
New Piece, New Reconstruction and New Theories: The Athena Statue from Zeugma 417

K. Görkay
A Votive Stele from Zeugma 437

Tafeln 1–81
Farbtafeln 1–15

3D-Brille, Tasche hintere Umschlagseite, für: K.-P. Krüger – M. Blömer, Das Potenzial historischer Aufklärungssysteme zur virtuellen Generierung rezenter Landschaften am Beispiel von Samosata, Farbtaf. 14–15

Vorwort

1968 wurde die Forschungsstelle Asia Minor im Seminar für Alte Geschichte der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster von Friedrich Karl Dörner gegründet. Eines der von ihm verfolgten Ziele war die dauerhafte Förderung von Forschungen in Kommagene. Zu diesem Zeitpunkt hatte er sich bereits 30 Jahre lang mit dieser Landschaft beschäftigt. Den Beginn markierte eine Forschungsreise, die er 1938 gemeinsam mit Rudolf Naumann unternommen hatte und deren Ergebnisse bereits im folgenden Jahr als Band der Istanbuler Forschungen publiziert werden konnten. Es folgten in den 1950er und 1960er Jahren die großen Entdeckungen in Arsameia a. Nymphaios und gemeinsam mit Theresa Goell auf dem Nemrud Dağ. Im Umfeld dieser Arbeiten begannen auch seine Schüler eigene Forschungen, die ein breites Spektrum von der hellenistischen Zeit bis in das christliche Mittelalter abdeckten. Besonders hervorzuheben sind hier die Arbeiten Hansgerd Hellenkempers, Sencer Şahins, Elmar Schwertheims und Jörg Wagners.

Ein neues Kapitel der von der Forschungsstelle Asia Minor in Kommagene durchgeführten Arbeiten begann 30 Jahre nach ihrer Gründung 1998, als in der antiken Stadt Doliche mit den Grabungen in zwei dort entdeckten Mithräen begonnen wurde. Seit 2001 stellt das nahe der Stadt gelegene Zentralheiligtum des Iupiter Dolichenus auf dem Dülük Baba Tepesi einen neuen Forschungsschwerpunkt dar. Die Grabungen im Heiligtum dauern seitdem an und sind im Lauf der Zeit von einem kleinen Projekt mit wenigen Mitarbeitern zu einer Unternehmung angewachsen, an der im Jahr 2010 insgesamt 52 Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler, Studierende und Grabungshelfer beteiligt waren. Der vorliegende Band möchte zunächst Rechenschaft ablegen über die von 2007 bis 2009 durchgeführten Arbeiten und präsentiert ein breites Spektrum von Ergebnissen aus den einzelnen Arbeitsbereichen und Epochen der langen Geschichte dieses Kultplatzes (vgl. zu den jüngsten Resultaten www.doliche.de).

Darüber hinaus sind während der vergangenen Jahre im Umfeld der Dolichener Grabung Studien, Projekte und Forschungen zu verschiedenen Aspekten der Geschichte und Archäologie der gesamten Region realisiert worden. Einen neuen Schwerpunkt stellt dabei die wissenschaftliche Aufarbeitung der Bestände des Museums Adıyaman und insbesondere der Funde aus der Grabung in der Nekropole von Perrhe dar. Daneben sind landeskundliche Studien zu nennen, die regelmäßig in enger Kooperation mit den Museen Gaziantep und Adıyaman durchgeführt werden und immer wieder wichtige neue Denkmäler zu erschließen vermögen. Ergebnisse dieser Arbeiten sind ebenfalls in diesem Band vorgelegt, weitere Publikationen in Vorbereitung.

Ziel dieses Bandes ist es nicht nur, die eigenen Arbeiten zu dokumentieren. Er soll gleichzeitig eine Plattform für alle Forscher in Kommagene bieten, ihre Arbeiten vorzustellen. Hier ist vor allem das Zeugma-Projekt zu nennen, das unter der Leitung von Kutalmış Görkay (Ankara) in Kooperation mit türkischen und internationalen Forschern neben dem eigentlichen Stadtgebiet zunehmend auch die weitere Umgebung in seine Untersuchungen einbezieht.

Önsöz

1968 yılında Münster Westfalya Wilhelms Üniversitesi, Eski Çağ Tarihi bölümüne bağlı olarak Friedrich Karl Dörner tarafından Küçük Asya Araştırma Merkezi kurulmuştur. Dörner'in bu araştırma merkezini kurmasının hedeflerinden birisi de Kommagene bölgesinde sürekli gelişecek araştırmaların desteklenmesidir. Dörner bu kurumu kurduğu dönemde amade 30 yıldır bu bölgede araştırmalarını gerçekleştirmekteydi. Bu araştırmaların başlangıcını, 1938 yılında Rudolf Naumann ile beraber yapmış olduğu ve bunun sonuçlarının bir sonraki yılda Istanbul Araştırmaları'nda (Istanbuler Forschungen) bütün bir cild olarak yayınlanmış olan araştırma gezisi damgalamıştır. Bunları 1950'li ve 1960'lı yıllarda Nymphaios Arsameia'sındaki ve Theresa Goell ile beraber Nemrut Dağı'ndaki büyük keşifleri takip etmiştir. Bu çalışmaların çerçevesinde öğrenciler de bölgede, Hellenistik döneminden Hıristiyanlığın Orta Çağına kadarki evreyi kapsayan, kendi araştırmalarına başlamışlardır. Burada özellikle değinilmesi gereken isimler Hansgerd Hellenkempers, Wolfram Hoepfners, Sencer Şahin, Elmar Schwertheim ve Jörg Wagner'dir.

Küçük Asya Araştırma Merkezi tarafından Kommagene'deki çalışmalarının yeni bir başlığını, kuruluşundan 30 yıl sonra, 1998 yılında antik kent Doliche'de keşfedilmiş iki Mithraeum kazısının yapılmasıyla oluşturmuştur. 2001 yılından beri antik kentin yakınında yer alan Dülük Baba Tepesi'ndeki Jüpiter Dolichenus'un merkezi kutsal alanı araştırmaların ağırlık noktasını kazanmıştır. Kutsal alandaki kazı çalışmaları bu tarihten günümüze dek devam etmekte ve zamanla az sayıdaki personele sahip küçük bir proje konumundan daha büyük bir müessese konumuna ulaşmıştır. 2010 yılında akademisyen, üniversite öğrencileri ve kazının fiziksel iş gücünü sağlayan elemanlarla toplam 52 kişilik bir ekip çalışmaları gerçekleştirmiştir. Önümüzdeki kitap öncelikle 2007'den 2009 yılına dek sürdürülmüş olunan çalışmalar hakkında bilgi vermekte ve bu kült alanında gerçekleştirilmiş her bir çalışma sahasına ve uzun tarihinin her bir evresine ait çeşitli sonuçlarını sunmaktadır (en genç neticler için bkz.: www.doliche.de).

Bunun ötesinde Doliche kazılarının kapsamında geçmiş yıllarda bilimsel incelemeler, projeler ve araştırmalar bölgede tarihi ve arkeolojik açıdan değişik değerlendirme şekilleri gerçekleştirilmiştir. Bunların arasında en önemli çalışma noktasını Adıyaman Müzesi`nde bulunan eserlerin ve özellikle Perrhe Nekropolü kazılarından gelen eserlerin bilimsel incelenip, belgelenme çalışmaları oluşturmaktadır. Bunun yanı sıra devamlı Gaziantep Müzesi ve Adıyaman Müzesi ile yakın ilişkilerle gerçekleştirilen ve her seferinde önemli, yeni anıtları ortaya koyan, coğrafi araştırmalar da belirtilmelidir. Bu çalışmaların sonuçları da bu ciltte toplanmış olup, gelecek yayınlar ise hazırlanma aşamasındadır.

Fakat bu cildin amacı sadece kendi çalışmalarımızı belgelemek değildir. Aynı zamada Kommagene'de bütün araştırmacıların çalışmalarını sunabilecekleri bir platform oluşturmak istenmiştir. Bu noktada özellikle Kutalmış Görkay (Ankara) başkanlığında Türk ve uluslararası araştırmacılarla beraber yürütülen, sadece kent içinde değil çevresinde de araştırmaları kapsayan,

Daneben hat ein neues Nemrud Dağ-Projekt der Middle East Technical University unter der Leitung von Neriman Şahin Güçhan (Ankara) damit begonnen, diese herausragende Kult- und Grabstätte Antiochos I. von Kommagene systematisch zu dokumentieren und zu konservieren sowie das Kerngebiet des kommagenischen Königreiches besser zu erschließen.

Insgesamt hoffen wir, einen Band vorlegen zu können, der ein umfangreiches Tableau neuer Forschungsergebnisse zu Kommagene präsentiert. Diese Vielfalt sollte sich auch im Titel des Bandes niederschlagen: »Von Kummuḫ nach Telouch«. Er drückt die große Bandbreite der hier versammelten Beiträge aus, die vom eisenzeitlichen Königreich Kummuḫ bis zum Doliche der mittelbyzantinischen Zeit reicht, als der Ort unter dem Namen Telouch bekannt war.

Angesichts der sich abzeichnenden weitreichenden Perspektiven sowohl für die Grabungen in Doliche als auch für die Vielzahl laufender wie geplanter Projekte in Kommagene erscheint es uns sinnvoll, innerhalb der etablierten Asia Minor Studien die Unterreihe ʻDolichener und Kommagenische Forschungen' zu begründen, die der regelmäßigen Veröffentlichung von Einzelstudien und Sammelbänden zur Geschichte und Archäologie Kommagenes verpflichtet ist. Da der vorliegende Band nach den Bänden 47 (2003), 52 (2004) und 60 (2008) bereits der vierte ist, der sich ausschließlich der Kommagene widmet, erscheint er nun als Band IV dieser neuen Reihe. Die drei vorangegangenen Bände werden rückwirkend in die Reihe eingebunden. Deren vorrangiges Ziel ist es, die wissenschaftliche Erforschung der Region zwischen Taurus und Euphrat zu fördern und wichtige Neufunde zeitnah der wissenschaftlichen Diskussion zugänglich zu machen. Allen Forschern, die zur Geschichte und Archäologie der Landschaft Kommagene arbeiten, soll auf diesem Wege die Möglichkeit geboten werden, ihre Ergebnisse in dieser Reihe zu veröffentlichen.

Abschließend ist es eine angenehme Pflicht, all denen zu danken, ohne deren Engagement die erfolgreiche Durchführung der Arbeiten vor Ort nicht möglich gewesen wäre. Hier sei zunächst allen Mitarbeitern der Grabung in Doliche und der weiteren von der Forschungsstelle Asia Minor initiierten Projekte in Kommagene gedankt, die mit großem Engagement den Erfolg der Grabung und auch der Forschungen in deren Umfeld erst möglich gemacht haben. Für die finanzielle Förderung gilt unser Dank insbesondere der Deutschen Forschungsgemeinschaft, ebenso der Gerda Henkel Stiftung, der Fritz Thyssen Stiftung, der Gesellschaft zur Förderung der Westfälischen Wilhelms-Universität zu Münster e. V., dem Exzellenzcluster „Religion und Politik in den Kulturen der Vormoderne und Moderne" an der WWU Münster sowie dem Historisch-Archäologischen Freundeskreis Münster e.V. Die Generaldirektion für Kulturschätze und Museen im Kultusministerium der Republik Türkei erteilte uns dankenswerterweise kontinuierlich die Erlaubnis zu unseren Arbeiten in Kommagene. Darüber hinaus gilt unser Dank den Direktoren der Museen in Adıyaman und Gaziantep, Fehmi Erarslan und Ahmet Denizhanoğulları für ihre Gastfreundschaft, ebenso allen weiteren Mitarbeitern der beiden genannten Museen. Ahmet Beyazlar (Gaziantep) und Memet Önal (Urfa), die mit eigenen Aufsätzen diesen Band bereichert haben, sowie Fatma Bulgan (Gaziantep) danken wir zudem

Zeugma-Projesi anılmalıdır. Bunun yanı sıra Orta Doğu Teknik Üniversitesi tarafından Neriman Şahin Güçhan (Ankara) başkanlığında başlatılmış olunan yeni Nemrut Dağı-Projesi; Kommagene kraliyetinin merkezi alanını daha iyi değerlendirebilmek için, Kommagene`nin I. Antiochos'un muhteşem kült ve mezar alanını sistematik olarak belgelemeye ve koruma altına alınmaya başlanmıştır.

Böylelikle bütünüyle Kommagene'deki araştırmalarının sonuçlarını kapsamlı bir tablo halinde sunan bir cild yayınlayabilmeyi ümit etmekteyiz. Bu çeşitlilik kitabın başlığında da belirtilmeliydi. Başlık »Kummuh'tan Telouch'a« olarak seçildi ve böylelikle burada sunulan, Demir Çağının Kummuh Kraliyeti'nden; ismi bu dönemde Telouch olarak bilinen, Orta Bizans Dönemi Doliche`sine dek konulu makaleleri ifade etmektedir.

Hem Doliche'deki arkeolojik kazıların hem de Kommagene'de çok sayıdaki devam eden ve de planlanan projelerin uzun süreli perspektifinde bizim için kendine has bir yayın sırasının başlatılması mantıklı gelmektedir. Bu yayında, Kommagene'deki hem tekil çalışmalar hem de bölgenin tarihi ve arkeolojik çalışmalarının düzenli olarak yer alabilir. Böylelikle Asia Minor Studien yayın silsilesinin „Doliche ve Kommagene Araştırmaları" başlığı altında bir alt yayın sırası kurulmuştur. Önümüzdeki kitap, 47 (2003), 52 (2004) ve 60 (2008) cildlerinden sonra tamamen Kommagene konulu dördüncü cild olduğundan bu yayın sırasının Cild IV olarak yayınlanmaktadır. Bundan önceki diğer üç cild de geriye dönük olarak bu sıraya bağlanacaktır. Bunların öncelikli hedefi; Toros ile Fırat arasındaki bölgede gerçekleştirilen bilimsel araştırmaları desteklemek ve önemli yeni buluntuları bilimsel tartışmaların güncelliğinde sunabilmektir. Kommagene coğrafyasında tarihi ve arkeolojik çalışmalarını yürüten bütün araştırmacılar için çalışmalarının sonuçlarını bu yayın sırasında yayınlayabilmelerine olasılık tanınması arzu edilmektedir.

Bu noktada son sözü mahhalinde yapılan çalışmalar esnasında angajmanı olmadan bu çalışmanın gerçekleşemeyeceği insanlara teşekkür etmek isterim. Burada ilk olarak, angajmanlarıyla kazı çalışmalarında ve çevresindeki araştırmaların gerçekleştirilebilmesi sağlanabildiği, Doliche Kazı Ekibine ve de Küçük Asya Araştırma Merkezi'nin ön ayak olmuş olduğu Kommagene projelerine takdirde bulunulmaktadır. Maddi desteklerini sağladıkları için Alman Araştırma Kurumu`na, Gerda Henkel Vakfı'na, Fritz Thyssen Vakfı'na, Münster Westfalya-Wilhelms Üniversitesi'nin Destekleme Dernek'ine, WWU Münster'deki „Modern Öncesi ve Modern Kültürlerin Din ve Siyaset" başlıklı Exzellenscluster'ine ve de Tarih-Arkeoloji Dostluk Birliği'ne takdirlerimizi sunmaktayız. T. C. Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü takdire şayan bir şekilde aralıksız olarak Kommagene'deki çalışmalarımız için izin yazılarını bize ulaştırmıştır. Bunun dışında teşekkürlerimiz misafirperverlikleri için Adıyaman ve Gaziantep Müzeleri'nin Müdürleri Fehmi Erarslan ve Ahmet Denizhanoğulları'nadır. Bu aynı şekilde iki müzenin de çalışanları için geçerlidir. Makaleleriyle yayınımıza zenginlik katmış olan Ahmet Beyazlar'a (Gaziantep) ve Mehmet Önal'a (Urfa); bütün yardımlarıyla her zaman Kommagene'de miras kalmış kültürlerin açıklanmasında bilimsel çabaları ile işbirliğine hazır olan Fatma Bulgan'a (Gaziantep)

für ihre Großzügigkeit und ihre Kooperationsbereitschaft bei dem gemeinsamen Bemühen um die wissenschaftliche Erschließung der kulturellen Hinterlassenschaften Kommagenes. Taner Atalay (Gaziantep), Mahmut Altunçan (Karaman) und Safinas Akbaş (Karamanmaraş) waren uns im Berichtszeitraum als zuständige Kommissare während der Grabungen auf dem Dülük Baba Tepesi stets eine große Hilfe. Dilek Çobanoğlu (Münster) und Aylin Tanrıöver (Münster) haben dankenswerterweise für den vorliegenden Band die in türkischer Sprache verfassten Beiträge ins Deutsche übertragen.

Münster im Januar 2011 **Engelbert Winter**

sonsuz Teşekkürlerimizi sunarız. Taner Atalay (Gaziantep), Mahmut Altunçan (Karaman) ve Safinaz Akbaş (Kahramanmaraş) Dülük Baba Tepesi'nde gerçekleştirilen kazı dönemlerinde bakanlık temsilcisi olarak kazı ekibi için büyük yardımlar sağlamışlardır. Dilek Çobanoğlu (Münster) ve Aylin Tanrıöver (Münster) takdire şayan bir şekilde önümüzdeki yayının Türkçe ve Almanca çevirilerini gerçekleştirmişlerdir.

Münster, Ocak 2011 **Engelbert Winter**

Der Kult des Iupiter Dolichenus und seine Ursprünge. Das Heiligtum auf dem Dülük Baba Tepesi bei Doliche[1]

(Taf. 1–13)

Seit langem bekannt ist die Bedeutung des Gottes Iupiter Dolichenus für die antike Religionsgeschichte.[2] Auf einer Vielzahl von Zeugnissen tritt er uns als mächtiger Himmelsgott gegenüber, dargestellt zumeist auf dem Stier stehend und stets mit den typischen Attributen Blitzbündel und Doppelaxt in den Händen. Sein Ursprungsort ist Doliche (Taf. 1).[3] Von dort verbreitete sich der Kult im 2. Jh. n. Chr. innerhalb kurzer Zeit in weite Teile des Mittelmeerraumes und zählte für ein Jahrhundert zu den wichtigsten Kulten der römischen Welt.[4] Entscheidende Faktoren waren dabei nicht nur die Integration seiner Heimatstadt Doliche[5] in das Imperium Romanum und deren geographische Lage an wichtigen Verkehrswegen, die die Verbreitung des Kultes begünstigt haben dürften,[6] sondern auch seine große Popularität unter den Soldaten.[7] Insbesondere die militärischen Netzwerke und der häufige Austausch von Truppenteilen ermöglichten die rasante Ausdehnung des Kultes bis weit nach Westen. Vor allem entlang der Grenzen des Reiches war der Gott sehr schnell fest in die religiöse Welt der Garnisonsorte integriert.[8]

---

[1] Zu einer kürzeren Fassung dieses Beitrages in englischer Sprache vgl. E. Winter, The Cult of Iupiter Dolichenus and its Origins. The Sanctuary at Dülük Baba Tepesi near Doliche, in: Ch. Witschel – F. Quack (Hrsg.), Religious Flows in the Roman Empire – the Expansion of Oriental Cults from East to West and Back Again, Oriental Religions in Antiquity (ORA). Mein Dank gilt an dieser Stelle insbesondere den vor Ort verantwortlichen Schnittleitern M. Blömer (Münster), W. Messerschmidt (Köln) und W. Oenbrink (Köln), deren Untersuchungen und Berichte die Grundlage für die hier vorgestellten Ergebnisse bilden.

[2] Neben den immer noch bedeutsamen Publikationen von P. Merlat, Répertoire des inscriptions et monuments figurés du culte de Jupiter Dolichenus (Paris 1951) und ders., Jupiter Dolichenus. Essai d'interprétation et de synthèse (Paris 1960) sei aus der Vielzahl der neueren Forschungsliteratur hingewiesen auf: Bellelli – Bianchi 1997; R. Krumeich, Dokumente orientalischen Selbstbewusstseins in Rom. Die Weihreliefs des Iuppiter Dolichenus-Priesters parthischer Herkunft M. Ulpius Chresimus, BJb 201, 2001, 69–92; J. Rüpke, Strukturwandel im Kult des Iuppiter Dolichenus: Beobachtungen zu den Inschriften des aventinischen Dolichenums, in: J. Rüpke (Hrsg.), Fasti sacerdotum. Die Mitglieder der Priesterschaften und das sakrale Funktionspersonal römischer, griechischer, orientalischer und jüdisch-christlicher Kulte in der Stadt Rom von 300 v. Chr. bis 499 n. Chr. (Stuttgart 2005) 1537–1546; Sanzi 2006, 97–112. Die Erträge einer internationalen Tagung mit dem Titel »Iupiter Dolichenus. Lokalkult und Reichsreligion im Vergleich« (24./25.02.2010, Münster) werden demnächst von M. Blömer und E. Winter herausgegeben und in der Reihe 'Orientalische Religionen in der Antike (ORA)' erscheinen.

[3] Zusammenfassend Wagner 1982, 133–166 und Ergeç – Wagner 2000, 85–91. Vgl. ausführlich Winter 2003, 51–67 und E. Winter, Doliche – Geographische Lage und Geschichte, in: Schütte-Maischatz – Winter 2004, 53–78.

[4] Die Monumente des Dolichenuskultes sind von Hörig – Schwertheim 1987 zusammengestellt worden. Eine Zusammenstellung aller seitdem erschienenen und neu kommentierten Denkmäler befindet sich in Vorbereitung: J. Pahl, Der Kult des Iupiter Dolichenus. Ausbreitung, Selbstverständnis und Untergang. Auf der Basis statistischer Analysen und mit einem ergänzenden Corpus (Diss. Münster 2010).

[5] Die wenigen literarischen Quellen zu Doliche sind zusammengestellt bei G. A. Cellini, Les sources littéraires sur Iuppiter Dolichenus et Iuppiter Heliopolitanus, in: Bellelli – Bianchi 1997, 19–55. Zu den wenigen bereits länger bekannten Inschriften aus Doliche selbst Wagner 1982, 155–166 Nr. 1–9; zur Münzprägung der Stadt K. Butcher, Coinage in Roman Syria. Northern Syria, 64 BC–AD 253 (London 2004) 477.

[6] Zum antiken Verkehrswegenetz im Bereich des mittleren Euphrat, in das auch Doliche eingebunden war, A. Comfort – C. Abadie-Reynal – R. Ergec, Crossing the Euphrates in Antiquity: Zeugma seen from Space, AnatSt 50, 2000, 99–126 und A. Comfort – R. Ergeç, Following the Euphrates in Antiquity: North – South Routes around Zeugma, AnatSt 51, 2001, 19–49.

[7] Zur Beziehung des Gottes zur römischen Armee vgl. M. P. Speidel, The Religion of Iupiter Dolichenus in the Roman Army, EPRO 63 (Leiden 1978).

[8] Vgl. zur Verbreitung des Kultes und zu möglichen 'Kommunikationswegen' A. Collar, Network Theory and Religious Innovation, Mediterranean Historical Review 22.1, 2007, 149–162; A. Collar, Networks and Religious

Diese Bemerkungen können aber nicht darüber hinwegtäuschen, dass die Kenntnisse über Iupiter Dolichenus unbefriedigend sind. Sein Kult in römischer Zeit ist in der Forschung viel diskutiert und in seiner Bedeutung, seinem Charakter und Ritus umstritten.[9] Trotz einer großen Zahl neuer archäologischer und epigraphischer Zeugnisse vor allem aus den Rhein- und Donauprovinzen,[10] aber auch aus dem östlichen Mittelmeerraum und seiner Heimatregion,[11] sind zentrale Fragen den Gott und seinen Kult betreffend nach wie vor unbeantwortet. So liegen in erster Linie die Frühgeschichte des Kultes, seine möglichen altorientalischen Wurzeln, letztlich aber auch die Gründe dafür, dass der Stadtgott eines wenig bedeutenden Ortes wie Doliche innerhalb kurzer Zeit zu reichsweiter Bedeutung gelangen konnte, im Dunkeln. Antworten auf diese Fragen zu finden, ist eines der Anliegen der seit 2001 von der Forschungsstelle Asia Minor durchgeführten historisch-topographischen und archäologischen Forschungen im heimatlichen Heiligtum des Gottes auf dem Dülük Baba Tepesi bei Doliche.[12] Ziel dieses Beitrages ist es nicht, die Grabungsergebnisse und Erkenntnisse zur komplexen Archäologie des Heiligtumsbezirks im Sinne eines Vorberichts zu präsentieren,[13] sondern den gegenwärtigen Stand der Erforschung des Heiligtums zu skizzieren und die wichtigsten, wenn auch vielfach noch vorläufigen Erkenntnisse zusammenzufassen.

Innovation in the Roman Empire (Diss. Exeter 2008) (forthcoming) sowie in diesem Band A. Collar, Military Networks and the Cult of Jupiter Dolichenus, S. 217–245..

[9] E. Sanzi., I triangoli votivi dolicheni ovvero note di cosmologia di un culto orientale, in: D. Pezzoli-Oliat – F. Stolz (Hrsg.), Cartografia religiosa: organizzazione, codificazione e simbologia dello spazio nei sistemi religiosi (Bern o. J.) 157–186; Belayche 2000, 564–592; Sanzi 2006, 97–112; A. Hilali, La mentalité religieuse des soldats de l'armée romaine d'Afrique: L'example des dieux syriens et palmyréniens, in: L. De Blois – P. Funke – J. Hahn (Hrsg.), The Impact of Imperial Rome on Religions, Ritual and Religious Life in the Roman Army (Leiden 2006) 150–168; E. Sanzi, Agli ordini di Iuppiter Dolichenus. Le inscrizioni alfabetiche, le formule imperative e la dimensione onirica nel culto del dio da Doliche, in: O. D. Cordovana – M. Galli (Hrsg.), Arte e memoria culturale nell'età della Seconda Sofistica (Catania 2007) 255–269.

[10] Vgl. exemplarisch die bedeutenden neu entdeckten Dolichena von Porolissum und Balaklawa: T. Sarnowski – O. Savelja, Balaklava. Römische Militärstation und Heiligtum des Iupiter Dolichenus, Swiatowit Suppl. Ser. A: Antiquity 5 (Warschau 2000); N. Gudea, Iupiter Optimus Maximus Dolichenus aus Porolissum. Beiträge zur Provinzialkunst im Römischen Dakien, in: P. Noelke (Hrsg.), Romanisation und Resistenz in Plastik, Architektur und Inschriften der Provinzen des Imperium Romanum. Neue Funde und Forschungen (Mainz 2002) 441–450.

[11] B. Jacobs – W. Messerschmidt, Eine (provinzial-)assyrische Stele für Jupiter Dolichenus, EpigrAnat 19, 1992, 105–114; A. Cafissi, Una nuova iscrizione greca a Zeus Dolichaios, ZPE 112, 1998, 209 f.; P.-L. Gatier, Monuments du culte 'Dolichénien' en Cyrrhestique, Syria 75, 1998, 161–169; P. Frei, Eine Weihung an Iupiter Dolichenus aus Dorylaion, in: H. Heftner – K. Tomaschitz (Hrsg.), Ad Fontes! Festschrift für G. Dobesch zum 65. Geburtstag (Wien 2004) 435–442; Bunnens 2004, 57–82; M. Blömer – M. Facella, Ein Weihrelief für Iupiter Dolichenus aus der Nekropole von Perrhe, in: Winter 2008, 187–198; Blömer 2009, 13–47. Zum Kult in Doliche selbst vgl. Wagner 1982, 133–166; Ergeç – Wagner 2000, 85–91; Winter 2003, 51–67 und Schütte-Maischatz – Winter 2004, 53–78.

[12] Entsprechende Untersuchungen bilden zudem einen Schwerpunkt der Arbeiten des Projektes C 9 im Münsteraner Exzellenzcluster 'Politik und Religion', in dem Adaptions- und Transformationsprozesse bei Kulten des südöstlichen Kleinasiens/Nordsyriens unter wechselnden machtpolitischen Rahmenbedingungen erforscht werden und dabei insbesondere der Frage nach der lokalen Verehrung des Iupiter Dolichenus im Nahen Osten und der Emanzipation des Gottes aus seinem lokalen Kontext heraus nachgegangen wird (www.uni-muenster.de/Religion-und-Politik/forschung/projekte/c9.html).

[13] Vgl. zu den bisher auf dem Dülük Baba Tepesi durchgeführten Arbeiten vor allem T. Prinz – E. Winter, „Aus dem All zu den Göttern". Ein interdisziplinäres Forschungsprojekt in der Kommagene (Südosttürkei), Forschungsjournal der Universität Münster 13, 2005, 30–37; M. Blömer – E. Winter, Iupiter Dolichenus – Der Gott auf dem Stier. Ein orientalischer Kult und seine Ursprünge, AW 36, 4, 2005, 79–85; Blömer – Winter 2005, 191–204; Blömer – Winter 2006, 185–205; Winter 2008 (darin die Beiträge zu Doliche/Dülük Baba Tepesi von E. Winter, A. Schachner, G. Heedemann, W. Oenbrink, M. Facella, C. Höpken, F. Schimmer, M. Sieler); Facella –Winter 2008, 217–228; Blömer 2009, 13–47; T. Prinz – K. Krüger – B. Lasar, High Resolution Remote Sensing and GIS-Techniques for Geobase Data supporting Archaeological Surveys: A Case Study from ancient Doliche, southeast Turkey, Geoarchaeology 25.3, 2010, 352–374.

Das Heiligtum des Iupiter Dolichenus auf dem Dülük Baba Tepesi bei Doliche[14]

Das Heiligtum des Iupiter Dolichenus befindet sich auf dem Dülük Baba Tepesi, einem ca. 1200 m hohen Berg nahe der antiken Stadt Doliche (Taf. 1–2).[15] Auf einer langgezogenen flachen Kuppe, dem höchsten Punkt des Bergrückens, liegt das Zentrum des Heiligtums (Taf. 3–4).[16] Obertägig waren hier zu Beginn der Arbeiten freilich kaum noch Spuren der antiken Bedeutung des Ortes sichtbar. Die langwährende nachantike Nutzung des Gipfels, aber auch die Witterungsbedingungen und neuzeitliche Eingriffe haben zu nachhaltigen und tiefgreifenden Zerstörungen geführt. Die römischen Bauten sind sehr oft nur noch in den untersten Fundamentlagen erhalten und müssen daher großflächig freigelegt werden, um eine Funktionsbestimmung zu ermöglichen. In manchen Arealen, wo der Fels hoch ansteht, sind die antiken Horizonte allerdings vollständig verloren.

Der Dülük Baba Tepesi als späteisenzeitliches Kultzentrum

Die Ikonographie des römischen Iupiter Dolichenus ist stets aus der altorientalischen Religion abgeleitet worden. Umstritten allerdings war, ob es eine direkte Verbindung zwischen dem römischen Kult und dem eisenzeitlichem Wettergott gab.[17] In dieser Hinsicht haben die jüngeren Grabungskampagnen eine Fülle neuer Erkenntnisse erbracht, die gerade im Hinblick auf die Entwicklung des frühen Heiligtums von großer Bedeutung sind.

Bereits mit Beginn der Arbeiten sind in nachantiken Füllschichten einzelne Objekte aus vorhellenistischer Zeit geborgen worden. Bald zeigte sich, dass in den Randbereichen des Gipfelplateaus starke Ascheschichten erhalten sind, die große Mengen von Knochen, verbrannte wie unverbrannte, sowie Kleinfunde der späten Eisenzeit enthielten.[18] Auffällig ist das Spektrum der Funde aus der Frühzeit des Heiligtums, aus denen ein in Quantität wie Qualität einzigartiger Komplex überwiegend späteisenzeitlicher Schmucksteine, Amulette, Stempel- und Rollsiegel herausragt (Taf. 5, 1).[19] Insgesamt sind bislang 380 Stempel- und Rollsiegel sowie Skarabäen geborgen worden. Die Gesamtzahl der Perlen beträgt über 1700. Zwar entsprechen die einzelnen Stücke zumeist bekannten Typen, aus gesicherten Grabungskontexten aber sind insbesondere die Stempel- und Rollsiegel in dieser Vielzahl bislang kaum bekannt. Dabei ist zusätzlich zu berücksichtigen, dass große Mengen von Siegeln bereits bei Raubgrabungen zu Tage kamen, z. B. 27 Siegel der Sammlung Aulock. Deren Bearbeiter H. H. von der Osten bemerkte im Jahre 1957: »(B)ei weitem der größte Teil der bisher bekanntgewordenen Siegel dieser Art scheint aus Dülük, im Vorland des Antitaurus, zu stammen.«[20] In die späte Eisenzeit datieren auch zahlreiche

---

[14] Vgl. zu einer visuellen Präsentation der wichtigsten Befunde und Funde auch www.doliche.de.

[15] Bereits F. Cumont, Études syriennes (Paris 1917) 182–186 suchte das Zentralheiligtum des Iupiter Dolichenus auf dem bis auf 1211 m ansteigenden, ca. 3 km vom Stadtgebiet entfernt und in Sichtweite von Doliche liegenden Dülük Baba Tepesi und erwähnte antike Bauteile ebendort.

[16] Taf. 4 bietet eine Übersicht über die bis 2009 freigelegten Areale und dient zur Orientierung der folgenden Ausführungen.

[17] Vgl. zur Diskussion neben den Hinweisen weiter unten (S. 11–12) vor allem Bunnens 2004 sowie ausführlich in diesem Band M. Blömer, Die Stele von Doliche, S. 69–103.

[18] Blömer – Winter 2005, 211–213.

[19] Zu den Siegelfunden bislang Schachner 2008, 69–96 sowie unter Einbeziehung der Neufunde von 2006 bis 2009 in diesem Band A. Schachner, Die Welt des östlichen Mittelmeers in kleinen Bildern – weitere Beobachtungen zu den Siegeln und Kleinfunden der späten Eisenzeit vom Dülük Baba Tepesi (2006–2009), S. 19–46.

[20] Vgl. H. H. von der Osten, Altorientalische Siegelsteine der Sammlung Hans Silvius von Aulock. Studia Ethno-

Bronzefibeln sowie Importkeramik, darunter auch mehrere Fragmente attischer Keramik oder phönikischen Sandkernglases, die ebenfalls aus den Ascheschichten geborgen wurden. Diese Funde deuten an, dass die Kultstätte auf dem Dülük Baba Tepesi bereits in vorhellenistischer Zeit eine gewisse Bedeutung besessen hat.

Zusammenfassend kann man konstatieren, dass die Siegelfunde, aber auch die übrigen Kleinfunde, nicht einem einzelnen kulturellen Milieu zugeordnet werden können, sondern dass sich in ihnen ein breites Spektrum kultureller Strömungen des Nahen Ostens spiegelt.[21] Eine Konstante ist allerdings die Zeitstellung. Es lässt sich ein eindeutiger Schwerpunkt in der Zeit des 6. und 5. Jhs. v. Chr., also der Phase der neubabylonischen und insbesondere persischen Herrschaft ausmachen.[22] Die Ergebnisse der erstmals möglich gewordenen naturwissenschaftlichen Untersuchungen an vom Dülük Baba Tepesi stammenden Siegeln aus Glasmaterialien fügen sich gut in dieses Gesamtbild ein.[23] Wenige Siegel aus früherer Zeit, vor allem Rollsiegel, fallen insofern nicht allzu sehr ins Gewicht, als es üblich war, solche Siegel über viele Generationen, manchmal über Jahrhunderte zu nutzen, entweder als Siegel oder als Amulette.[24]

Dass es in dieser Zeit auch schon repräsentative Architektur auf hohem Niveau gab, zeigte bereits im Jahre 2005, zunächst noch solitär, eine nach persischen Vorbildern gearbeitete Stierkopfprotome.[25] Die jüngsten Grabungsergebnisse liefern in dieser Hinsicht zahlreiche neue Erkenntnisse. Erstmals sind im Zentrum des Gipfelplateaus substantielle Reste monumentaler Architektur aus der Frühzeit des Heiligtums angetroffen worden. 2008 war durch die Freilegung des zweischaligen Bruchsteinsockels einer Lehmziegelmauer mit assoziiertem Fußboden aus dem 6./5. Jh. v. Chr. ein Großbau der ausgehenden Eisenzeit entdeckt worden. Der Sockel ist 1,50 m breit und steht noch bis zu 1,20 m hoch an. Die Mauer ist nach Abschluss der Kampagne 2009 auf einer Länge von 14 m nachgewiesen. Sie ist nach Westen durch Risalite gegliedert. Diese Mauer gehört zur ersten von drei Bauphasen, die sich in diesem Bereich fassen lassen. In einer zweiten Phase ist parallel zur ersten Mauer eine mit zwei Metern Breite noch mächtigere Schalenmauer aus Bruchsteinen aufgeführt worden. Diese datiert ebenfalls noch in die späte Eisenzeit. In einer dritten Phase, die in hellenistische Zeit zu datieren ist, wurde sie durch eine Quaderreihe auf 3 m verbreitert und durch weitere Mauerzüge zum Fundament eines noch nicht näher zu bezeichnenden Gebäudes von beachtlichen Ausmaßen erweitert, das aber durch rezente Eingriffe stark zerstört ist (Taf. 5, 2; 6, 1). Damit ist erstmals auch ein Bau der hellenistischen Epoche bezeugt. Ob es sich an dieser Stelle vielleicht um Teile eines Tempelfundamentes handelt,

---

graphica Upsaliensia 13 (Uppsala 1957) 44.

[21] Vgl. dazu die detaillierten Ausführungen in diesem Band von Schachner a. O. (Anm. 19).

[22] Zu dem Phänomen, dass auch neubabylonische und assyrische Siegel in persischer, zum Teil auch noch in hellenistischer Zeit genutzt und nachgebildet wurden, z.B. R. L. Zeller, On the Chronological Range of Neo-Babylonian and Achaemenid Seals, JNES 38, 1979, 257–270 and M. Cool Root, Hero and Worshipper at Seleucia. Re-inventions of Babylonia on a Banded Agate Cylinder Seal of the Achaemenid Empire, in: T. Potts – M. Roaf – D. Stein (Hrsg.), Culture through Objects. Ancient Near East (Oxford 2003) 249–283.

[23] Vgl. zu den Details dieses dankenswerterweise von der Fritz Thyssen Stiftung geförderten und in Kooperation mit dem Institut für Mineralogie der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster durchgeführten Projektes die Ausführungen in diesem Band von Schachner a. O. (Anm. 19).

[24] H.-M. Tadmor, The Seal of Bel-Asharedu – A case of ‘Migration’, in: K. van Lerberghe – A. Schoors (Hrsg.), Immigration and Emigration within Ancient Near East. Festschrift E. Lipinski (Leuven 1995) 345–356 und M. B. Garisson – M. Cool Root, Seals on the Persepolis Fortification Tablets Vol. 1. Images of Heroic Encounter, OIP 117 (Chicago 2001) 17–18.

[25] Schachner 2008, 81–83.

werden erst weitere Untersuchungen zeigen können.[26] Von Bedeutung ist auf jeden Fall, dass auch im Baubefund nunmehr eine gewisse Kontinuität zwischen der späten Eisenzeit und der hellenistischen Epoche erkennbar wird.

Bemerkenswert ist, dass die Auffüllschichten zwischen den frühen Mauerzügen zu einem großen Teil aus Asche und Knochen bestehen, aus Rückständen von Brandopfern. Daher liegt es nahe, dass der Bereich in der Nähe des späteisenzeitlichen Altars und somit nahe dem Zentrum des frühen Heiligtums liegt.[27] In manchen dieser Ascheschichten, vor allem aber auch in Versturzschichten, die mit der Niederlegung des Baus der ersten Phase zusammenhängen, war zudem erneut eine massive Häufung von Kleinfunden der späten Eisenzeit zu beobachten, was in letzterem Fall vor allem der Einplanierung der ältesten Bauphase und einer damit verbundenen Geländeerhöhung verdankt ist. Die somit geschützten Schichten enthielten wiederum Perlen, Siegel und Fibeln, insgesamt weit mehr als 200 Objekte. Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die Konzentration früher Befunde, ihre Dimensionen und die Menge der Kleinfunde darauf hinweist, dass es sich hier um einen der zentralen Bereiche des frühen Heiligtums handelt.

Weiterführende Erkenntnisse hinsichtlich der Frage nach den Riten des frühen Kultes und deren Fortleben lieferte die Auswertung der Tierknochen aus den erwähnten Ascheschichten.[28] Ein hervorstechendes Merkmal, das die Konvolute archaischer Zeit auszeichnete, war beispielsweise das einheitliche Alter der geopferten Tiere (ca. 3 Monate), so dass wir angesichts des Zeitfensters für Geburten in dieser Region für Rinder und Schafe von einer jährlich stattfindenden zentralen Feier im Heiligtum ausgehen dürfen, bei der gewaltige Mengen von wertvollen Jungtieren zu Ehren des Gottes geschlachtet wurden. Auch die Auswahl ganz bestimmter Körperteile für das Brandopfer auf dem Altar des Gottes verweist auf ein besonderes Opferritual: Von den Schlachtkörpern wurden die rechten Unterschenkel abgetrennt und auf dem Altar verbrannt (Verhältnis links zu rechts wie 1 zu 50). Zum Vergleich wurden 2009 vorwiegend Fundkomplexe mit Opferresten römischer Zeit aus dem sich östlich anschließenden Grabungsareal untersucht, um Kontinuität und Wandel hinsichtlich der Behandlung und Verwertung von Schlachttieren zu verfolgen. Im Gegensatz zum Fundmaterial aus den späteisenzeitlichen Befunden, aus denen verbrannte und unverbrannte Konvolute analysiert werden konnten, sind aus römischer Zeit bislang nur unverbrannte Knochen zu Tage gefördert worden. Der Vergleich zeigt, dass sich für die Anteile der Säugetiere keine große Veränderung andeutet und insofern eine Kontinuität der Opferpraxis von der späteisenzeitlichen in römische Zeit erkennbar wird. Diese Opfervorschriften hatten sich offensichtlich bis in römische Zeit erhalten – ein wichtiges Indiz für die Kultkontinuität von der Eisenzeit bis in die römische Epoche.[29]

---

[26] Eine spätantike Bebauung ist nicht mehr sicher nachzuweisen. Zu einem sehr späten Zeitpunkt, als die aufgehenden Mauern des Baukomplexes offenbar bereits weitgehend oder sogar vollständig verschwunden waren, hat man hier in einer Bauphase IV eine Reihe unterirdischer Vorratsspeicher angelegt.

[27] Einen bedeutsamen singulären Fund stellte ein großer, zwar gebrochener, aber weitgehend intakter bauchiger Topf in der Ascheschicht dar, der in die Frühzeit des Heiligtums datiert und möglicherweise zu rituellen Zwecken an dieser Stelle deponiert wurde (Taf. 6, 2).

[28] Vgl. in diesem Band N. Pöllath – J. Peters, ʻSmoke on the Mountain'– Animal Sacrifices for the Lord of Doliche, S. 47–68.

[29] Pöllath – Peters a. O (Anm. 28).

Die hellenistisch-römische Epoche

Die nachantike Nutzung, aber auch großflächige Raubgrabungen haben die Befunde der hellenistisch-römischen Zeit in besonderer Weise getroffen. Auch wenn zahlreiche Mauerzüge in diese Epoche datiert werden können, fällt es zum gegenwärtigen Zeitpunkt schwer, zusammenhängende Strukturen zu erkennen und die architektonische Gestaltung des Heiligtums zu erschließen. Durch die späteren Eingriffe und Umlagerungen von Material ist auch die Stratigraphie stark gestört, was zur Folge hat, dass eine zeitliche Einordnung von Funden aus dem Grabungskontext nur in ausgewählten Bereichen möglich ist. Besonders schwer zu fassen ist die hellenistische Phase des Heiligtums. In diese Zeit datiert der bereits erwähnte Ausbau der späteisenzeitlichen Bauschicht im Zentrum des Gipfels.[30] Darüber hinaus sind es vor allem Befunde ohne klaren Kontext, die aufgrund des Fundmaterials – in erster Linie Keramik und Münzen – der hellenistischen Epoche zuzuordnen sind. Besser zu fassen ist erst die späthellenistische Zeit, als der Herrscherkult des kommagenischen Königs Antiochos I. im Heiligtum von Doliche etabliert wurde.[31] Dies wird durch das Fragment einer entsprechenden Kultinschrift belegt.[32] Darüber hinaus bezeugen Funde von späthellenistischer Bauornamentik Bautätigkeit in dieser Phase.[33]

Für die römische Zeit sind in allen Bereichen des Gipfels bauliche Einrichtungen freigelegt worden, welche die Gestalt der Gesamtanlage des Heiligtums in ihren Grundzügen erkennbar werden lassen: Fundamente von Umfassungs- und Terrassenmauern (Taf. 7, 1) erlauben eine Rekonstruktion des Temenos und zeigen, dass die Anlage aus verschiedenen separaten Höfen bestand. Aufgrund der rezenten Topographie des Gipfels – einem weitläufigen zentralen Gipfelplateau ist nach Osten, durch eine Geländestufe getrennt, ein quadratisches Feld vorgelagert – war vermutet worden, dass das Heiligtum aus aufeinanderfolgenden Platzanlagen bestand.[34]

Diese Annahme ist durch die Grabungsarbeiten allerdings erst partiell bestätigt. Die Grenze zwischen Vor- und Hauptplatz bleibt zum gegenwärtigen Zeitpunkt noch unklar, zudem zeigte sich, dass der zentrale Bereich des Heiligtums, von Terrassenmauern eingefasst, erheblich größer als zunächst angenommen und womöglich noch kleinteiliger untergliedert ist. Die offenen Bereiche waren mit einem Pflaster aus polygonalen Basaltplatten bedeckt (Taf. 7, 2).[35] Zudem lassen sich Fundamente versuchsweise zu Hallenbauten ergänzen. Der zentrale Bau des Heiligtums, der

---

[30] S. o. S. 3–5.

[31] Vgl. Wagner 1982, 161 f. Nr. 4 und Facella 2006, 251 f.

[32] Vgl. generell zum Herrscherkult Antiochos I. P. Petroff, Die griechisch–persische Tradition in Kultordnung und Herrscherrepräsentation des Antiochos I. von Kommagene, in: L. Schumacher (Hrsg.), Religion – Wirtschaft – Technik. Althistorische Beiträge zur Entstehung neuer kultureller Strukturmuster im historischen Raum Nordafrika/ Kleinasien/Syrien (St. Katharinen 1998) 21–97; B. Jacobs, Die Religionspolitik des Antiochos I. von Kommagene, in: Wagner 2000, 45–49; J. Wagner, Die Könige von Kommagene und ihr Herrscherkult, in: Wagner 2000, 11–25; die Beiträge von C. Crowther – M. Facella, G. Petzl, J. Wagner – G. Petzl und T. Utecht – V. Schulz-Rincke – A. Grothkopf, in: G. Heedemann – E. Winter (Hrsg.), Neue Forschungen zur Religionsgeschichte Kleinasiens. Elmar Schwertheim zum 60. Geburtstag gewidmet, AMS 49 (Bonn 2003); A. Schütte-Maischatz, Götter und Kulte Kommagenes. Religionsgeographische Aspekte einer antiken Landschaft, in: E. Schwertheim – E. Winter (Hrsg.), Religion und Region. Kulte im östlichen Mittelmeerraum, AMS 45 (Bonn 2003) 103–113; P.-F. Mittag, Zur Selbst-stilisierung Antiochos' I. von Kommagene, Gephyra 1, 2004, 1–26 und Facella 2006, 251 f.

[33] Vgl. Oenbrink 2008, 110–112.

[34] Vgl. Blömer – Winter 2005, 202 f.

[35] Auch im östlich vorgelagerten Gipfelbereich konnten 2009 angelegte Suchschnitte über weite Strecken Teile der Pflasterung aus Basaltplatten aufdecken, so dass Feld E offensichtlich eine gepflasterte offene römerzeitliche Platzanlage darstellt (Taf. 8, 1).

Tempel des Iupiter Dolichenus, konnte noch nicht gefunden werden. Seine Identifizierung bleibt daher ein Schwerpunkt zukünftiger Arbeiten, zumal aufgrund bereits geborgener Architekturteilen die beträchtlichen Dimensionen und der Aufbau des Tempels in Ansätzen erkennbar sind und eine Rekonstruktion in Zukunft möglich erscheint.[36] Ein Suchschnitt im Zentrum des Gipfelplateaus aus dem Jahre 2009 erwies sich zudem für die Kenntnis des römischen Heiligtums als von großer Bedeutung und hat sich zu einem neuen Grabungsschwerpunkt entwickelt. Neben einer spätantiken Wirtschaftsanlage ist hier der größere Ausschnitt eines stratigraphisch abgesichert in römische Zeit datierten Baus freigelegt worden. Eine ungestörte Schichtenabfolge beginnt wiederum in der späten Eisenzeit, deckt aber auch die römische Periode ab. Bereits die Auswertung von Knochenfunden aus Brandopferablagerungen römischer Zeit hatte, wie oben ausgeführt, zeigen können, dass eine Kontinuität in der Opferpraxis von der Eisenzeit bis in römische Zeit bestand. Von besonderem Interesse ist zudem ein Brandschutthorizont aus der Mitte des 3. Jh. n. Chr.[37] Aus diesem stammen zahlreiche römerzeitliche Einzelfunde, die kultische Bedeutung haben und Aufschlüsse über den Heiligtumsbetrieb in römischer Zeit geben.[38] Vor allem eine Bronzeapplik in Gestalt des Iupiter Dolichenus verdient Beachtung (Taf. 8, 2).[39]

Wegen des zumeist schlechten und bislang nur ausschnittweise erfassten Erhaltungszustandes der einzelnen Bauten ist die Untersuchung von Architekturteilen und der Bauornamentik für Aussagen zur Gestaltung und Monumentalisierung des Heiligtums von besonderer Bedeutung.[40] Die meisten aussagekräftigen Bauglieder sind dabei als Spolien überliefert (Taf. 8, 3), die während der umfangreichen Bau- und Umbaumaßnahmen in spät- bis nachantiker Zeit verbaut wurden. Darunter befinden sich auch Stücke, die aufgrund ihrer Dimensionen dem zentralen Sakralbau des Heiligtums, dem Tempel des Iupiter Dolichenus, zugeordnet werden können (Taf. 9, 1). Die Architekturglieder belegen ein Überwiegen der korinthischen gegenüber der ionischen und dorischen Bauordnung. Unterschiedliche Gestaltung und Dekoration der einzelnen Bauglieder, kannelierte und unkannelierte Säulen und Pilaster bezeugen ein vielfältiges Erscheinungsbild der Heiligtumsarchitektur. Vollständig erhaltene Bauglieder sind selten, allerdings konnten verschiedene Kapitelle, vor allem aber eine große Zahl von Gebälkgliedern gesichert werden. So ist auch die tuskanische Ordnung durch zwei vollständige Kapitelle nachgewiesen (Taf. 9, 2–3). Diese Säulenordnung ist zwar generell im Osten des römischen Reiches selten, hat allerdings in Nordsyrien verschiedene Parallelen. Die Untersuchung der Bauglieder zeigt zum jetzigen Zeitpunkt, dass es mit der politischen Integration Doliches in die römische Provinz Syria in der frühen Kaiserzeit zu einer verstärkten Bautätigkeit gekommen ist.[41] Kleineren Ordnungen zugehörende dorisch-ionische und tuskanische Kapitelle sind dabei wahrscheinlich Fassaden von Hallenarchitekturen zuzuweisen, die offenbar Bereiche des Heiligtums einfassten oder flankierten. Für die tuskanischen Kapitelle kann bislang nur eine grobe zeitliche Fixierung vom späten 1. bis ins 2. Jh. n. Chr. vorgeschlagen werden. Aus dieser Zeit stammen ansonsten

---

[36] Vgl. die Hinweise hier in Anm. 40–41.

[37] Siehe auch die Ausführungen weiter unten.

[38] Aus diesem Areal stammt auch die bislang größte Fundkonzentration fragmentierter Marmorvertäfelungen und -profile, die bisher auf dem Dülük Baba Tepesi geborgen wurde.

[39] Vgl. die Ausführungen weiter unten, S. 12.

[40] Oenbrink 2008, 107–124. Eine umfassende Studie W. Oenbrinks mit dem Titel: ‘Ornamentum: Hellenistische und kaiserzeitliche Baudekore aus der antiken Landschaft Kommagene im Südosten der Türkei’ befindet sich in Vorbereitung.

[41] Oenbrink 2008, 112–121.

bislang eher wenige Bauglieder. Zu verstärkter Bauaktivität kommt es dann aber wieder in antoninisch-severischer Zeit. Hierauf verweisen zahlreiche kleinteilige Akanthusbruchstücke korinthischer Kapitelle, die flächendeckend im Heiligtum als Streufunde zutage traten. Große Mengen von Marmorfragmenten, vor allem Teile von Wandverkleidungen, belegen zudem den Import verschiedener Marmore und bezeugen eine luxuriöse Innenausstattung sowie ein kostbares Erscheinungsbild der kaiserzeitlichen Sakralarchitektur des Heiligtums.

Bedarf es für eine genaue Funktionsbestimmung der freigelegten Strukturen im Einzelnen noch weiterer Forschungen, lässt sich durch Einzelfunde aber bereits die Existenz bestimmter Bauten erschließen, etwa ein Archivgebäude. Bereits seit langem ist eine stetig wachsende Zahl von Siegeln aus illegalen Grabungen bekannt, die aufgrund vereinzelter Darstellungen des Iupiter Dolichenus, der Herkunft aus dem Raum Gaziantep, vor allem aber der Beischrift *Dolichaion* auf einigen großformatigen Siegeln mit Tychedarstellung mehrheitlich als 'Dolichener' Siegel angesprochen wurden.[42] Das Fehlen genauer Fundortangaben hatte eine Zuweisung aber unsicher gemacht, zudem war stets offen geblieben, ob sich das zugehörige Archiv in der Stadt Doliche oder im extraurbanen Heiligtum des Iupiter Dolichenus befunden hatte.[43] Da nun bei den Grabungen einzelne Siegel gefunden wurden, ist davon auszugehen, dass ein Archiv im Bereich des Heiligtums existierte und der wahrscheinliche Herkunftsort des gesamten Siegelmaterials ist.[44]

Von besonderem Interesse sind Funde römischer Zeit, die unmittelbar auf die religiöse Funktion des Ortes weisen. Hierzu zählen verschiedene Altäre, etwa mit der Darstellung einer Göttin in der Art der Atargatis/Dea Syria (Taf. 10, 1)[45] oder einer Hirschkuh (Taf. 10, 2). Der wichtigste Fund in dieser Hinsicht ist jedoch eine Votivstele mit der Darstellung des Götterpaares von Doliche (Taf. 13, 2).[46] Auch Inschriften bezeugen die Verehrung des Gottes. In griechischer wie in lateinischer Sprache verfasste Votive und Weihinschriften sind aussagekräftige Belege für Kulthandlungen.[47] Durch eine wachsende Zahl von Militaria der Kaiserzeit lässt sich zudem die enge Verbindung des römischen Militärs zum Kult des Iupiter Dolichenus archäologisch

---

[42] Vgl. P. S. Ronzevalle, Les monnaies de la dynastie de Abd-Hadad et les cultes de Hiérapolis-Bambycé, Mélanges de l'Université Saint-Joseph 23/2, 1940, 69–77; H. Seyrig, Cachets d'archives publiques de quelques villes de la Syrie romain, Mélanges de l'Université Saint-Joseph 23, 1940, 85–107 (=Scripta varia, Paris 1985, 417–439). Der genaue Fundort der bisher publizierten Siegel ist zumeist unbekannt. Sie sollen aber nach Auskunft der Händler aus der Gegend von Gaziantep stammen. Die wichtigsten Publikationen zu diesem Themenkomplex sind bei Weiss 1992, 171–193 sowie Weiss 2000, 101–103 aufgeführt. Zu einigen wenigen Siegeln im P. Getty Museum, die wohl ebenfalls aus Doliche stammen: J. Spier, Ancient Gems and Finger Rings. Catalogue of the Collections. The J. Paul Getty Museum (Malibu 1992) 169–171 Nr. 466–470. Weitere Siegel aus Doliche in einer Privatsammlung bei K. Konuk – M. Arslan, Ancient Gems and Finger Rings from Asia Minor. The Yüksel Erimtan Collection (Ankara 2000) 229–292 Nr. 195–258. Zum Fundort heißt es dort: »Most, if not all, of the clay sealings in the Erimtan collection were reportedly found at Doliche« (228).

[43] Weiss 1992, 192 und Weiss 2000, 101 f.

[44] Zu Neufunden aus den aktuellen Grabungen auf dem Dülük Baba Tepesi vgl. G. Heedemann, Hellenistisch-römische Bullae vom Dülük Baba Tepesi, in: Winter 2008, 97–106.

[45] Dieser stark beschädigte Altar ist bereits erwähnt bei Wagner 1982, 145 (»Trotz des weitgehenden Fehlens aussagekräftiger ikonographischer Details legen aber der hohe Polos und ein eventuell von Löwen flankierter Thronsessel eine Interpretation der Göttin als Altar nahe«) und Hörig – Schwertheim 1987, 4 Nr. 1.

[46] Vgl. hier S. 11–12 sowie ausführlich in diesem Band den Beitrag von Blömer a. O (Anm. 17).

[47] Vgl. zu den bisher auf dem Dülük Baba Tepesi gefundenen epigraphischen Zeugnissen für Iupiter Dolichenus jetzt Facella – Winter 2008, 217–228; zu einer weiteren Weihinschrift den Vorbericht M. Blömer – E. Winter, Das Zentralheiligtum des Iupiter Dolichenus auf dem Dülük Baba Tepesi bei Doliche – Forschungen des Jahres 2007, KST 30.1, 2008, 67–77, besonders 70 mit Abb. 6.

stützen.[48] Von großer Bedeutung ist in diesem Zusammenhang ein Neufund, der 2008 in der Ebene südlich von Doliche geborgen wurde – der Grabstein eines römischen Legionärs der XIII Gemina aus Apulum.[49] Zur Ausstattung des Heiligtums gehören Funde von Statuen und Reliefs. Auch hier gilt, dass die Funde zwar zahlreich, in der Regel aber stark fragmentiert und daher wenig aussagekräftig sind. Zumeist handelt es sich um kleinteilige Fragmente von Mantelstatuen aus Kalkstein wie auch aus Marmor, die wahrscheinlich Stifter darstellten. Ein deutlich überlebensgroßer Kopf aus Kalkstein ist zwar vollständig erhalten, seine Oberfläche aber so stark beschädigt, dass eine Einordnung schwerfällt (Taf. 10, 3). Ein besonderer Fund ist der Torso einer überlebensgroßen Panzerstatue aus Marmor, wohl aus dem 2.–3. Jh. n. Chr. (Taf. 11, 1). Die Panzerstatue war ein geläufiger Typus imperialer Repräsentation, möglicherweise gehört der Torso aber auch zu einem Bildnis des Iupiter Dolichenus selbst. Seltener ist kleinformatige Idealplastik wie ein weibliches Kopffragment mit Mauerkrone (Taf. 11, 2). Daneben stehen Funde von Basaltplastik, die vor allem dem lokalen Umfeld entstammen. Reste von Bronzeskulpturen konnten ebenfalls geborgen werden. Zu einer Bronzestatue gehört auch eine Statuenbasis mit einer in griechischer Sprache verfassten Ehreninschrift für Kaiser Caracalla.[50] Dass das Heiligtum zugleich ein öffentlicher Raum war, in dem sich zahlreiche Menschen aufhielten und auch einen Teil ihrer Freizeit verbrachten, darauf verweisen Zeugnisse des Alltagslebens wie eine Vielzahl von Spielbrettern, Spielsteinen und Würfeln der römischen und byzantinischen Zeit.[51]

Das Ende des Heiligtums

Eine Zerstörung des Heiligtums durch die Perser 256 n. Chr. im Kontext der Feldzüge Šāpūrs I. ist zwar wahrscheinlich,[52] konnte im archäologischen Befund jedoch bislang nicht zweifelsfrei nachgewiesen werden. Spuren von Brandzerstörung an vielen römischen Baugliedern könnten allerdings auf ein solches Ereignis zurückzuführen sein. Ein Indiz ist zudem die erwähnte Brandschuttschicht, die 2009 im Zentrum des Gipfelplateaus angetroffen wurde und die durch Münzfunde in die Zeit um die Mitte des 3. Jhs. n. Chr. datiert werden kann. Inwieweit die Schicht jedoch tatsächlich mit einer gewaltsamen Zerstörung zu verbinden ist, wird erst die Fortsetzung der Grabungen zeigen können.

Unabhängig von der Frage nach der Zerstörung durch Šāpūr ist ungewiss, wann der Kultbetrieb im Heiligtum zum Erliegen kam. Umfangreiche Bautätigkeit ist jedenfalls für das frühe 4. Jh. nachzuweisen. Parallel zur Entwicklung anderer Heiligtümer wird jedoch im Zuge der Christianisierung spätestens gegen Ende des 4. Jh. n. Chr. das Heiligtum endgültig verwaist gewesen sein.

---

[48] Vgl. in diesem Band T. Fischer, Teile von römischen Waffen und militärischer Ausrüstung aus den Grabungen auf dem Dülük Baba Tepesi in den Jahren 2004–2009, 105–119.

[49] Vgl. in diesem Band M. Facella – M. A. Speidel, From Dacia to Doliche (and back). A New Gravestone for a Roman Soldier, S. 207–215.

[50] Vgl. M. Facella, A new statue base for Caracalla from Dülük Baba Tepesi, in: Winter 2008, 125–135.

[51] Vgl. in diesem Band C. Höpken, Antike Spielbretter, Spielsteine und Würfel vom Dülük Baba Tepesi, S. 141–155.

[52] P. Huyse, Die dreisprachige Inschrift Šābuhrs I. an der Ka‘ba-i Zardušt (ŠKZ) I. Corpus Inscriptionum Iranicarum 3,1 (London 1999) § 15.

Der Dülük Baba Tepesi als christlicher Kultort und mittelalterlicher Siedlungsplatz

Das Ende des paganen Kultbetriebs bedeutete nicht das Ende der Nutzung des Gipfelareals. Archäologisch zu fassen ist eine offenbar kontinuierliche, bis ins byzantinische Mittelalter reichende Besiedlung im gesamten Gipfelareal und sogar darüber hinaus an den Hängen in Richtung Doliche und Gaziantep (Taf. 3). Die Überlieferungssituation ist für diese letzte Phase der intensiven Nutzung des Berges besser als für die vorangegangenen Epochen, die Menge der Funde besonders groß.[53] Insbesondere im Nordosten und Osten des Zentralplateaus ist eine komplexe, mehrphasige Bebauung der Nachheiligtumsphase erhalten, die römische Strukturen einbindet (Taf. 12, 1). Mit zunehmender Fläche lassen sich die Bezüge zwischen den einzelnen Räumen sowie die unterschiedlichen Bauphasen zunehmend besser verstehen. Teile von Treppenanlagen weisen die Zweigeschossigkeit der Anlagen nach (Taf. 12, 2). Als Ergebnis der Grabungen 2007–2009 konnten erstmals vollständige Raumeinheiten freigelegt werden (Taf. 12, 2). Ein noch in situ befindlicher Pithos (Taf. 12, 2) in einem der Räume deutet eine wirtschaftliche Nutzung an. Insgesamt ist die Funktion dieser Gebäude mit ihren zahlreichen Umbauphasen wie auch der in anderen Bereichen zu fassenden nachantiken Bauten im Moment noch nicht klar zu bestimmen.

Wohl als sicher kann jedoch gelten, dass der Dülük Baba Tepesi zu einem christlichen Kultort wurde, an dem wahrscheinlich ein Kloster existierte.[54] Darauf verweisen verschiedene Funde, die eng mit der Ausübung christlicher Religion verbunden sind. Eine Kalksteintafel mit großem Kreuz und umlaufender griechischer Inschrift belegt die Verehrung des im Mittelalter sehr populären Soldatenheiligen Theodoros Stratelates auf dem Dülük Baba Tepesi.[55] Zu einem christlichen Kultgebäude gehören wohl mehrere gleichförmige Wandkonsolenblöcke, insbesondere aber ein Keilstein mit syrischer Inschrift und Kreuzsymbol. Die Inschrift nennt einen Priester aus Edessa namens Abraham, der sich an der Finanzierung des Gebäudes beteiligt hatte.[56] Verschiedene Wirtschaftsanlagen, etwa zur Weinherstellung, könnten ebenfalls mit einer solchen Klosteranlage in Verbindung stehen.[57]

Historisch gesehen folgte nach einer Zeit des Niedergangs, die mit der arabischen Eroberung und den arabisch-byzantinischen Grenzkriegen einherging, ein neuerlicher Aufschwung in mittelbyzantinischer Zeit. Nach der Rückeroberung durch die Byzantiner wird Doliche zur Themenhauptstadt erhoben.[58] Später gehört Doliche zur Grafschaft Edessa. Zahlreiche Funde, von denen viele einen direkten Bezug zur christlichen Religion haben, zeigen für diese Periode

---

[53] Die Bearbeitung der spätantiken und mittelalterlichen Funde stellt daher einen weiteren Schwerpunkt der Forschungen auf dem Dülük Baba Tepesi dar. Vgl. zu den für die Spätantike und insbesondere die frühislamische Zeit typischen bemalten nordsyrischen Amphoren in diesem Band E. Strothenke, Bemalte Nordsyrische Amphoren vom Dülük Baba Tepesi, S. 121–140.

[54] Möglicherweise lag hier das Kloster des Mar Salomon, das literarisch überliefert ist; vgl. S. Kielau, Die mittelalterliche Klosterkirche Basamaklı Mağara und eine weitere Felskirche am Rand der Nekropole von Doliche, in: Schütte-Maischatz – Winter 2004, 37–52 sowie in diesem Band P. G. Borbone – W. Oenbrink, Das christianisierte Heiligtum auf dem Dülük Baba Tepesi. Eine syrische Inschrift, Architekturbefunde und Bauglieder, S. 187–205 und M. Facella – M. Stanke, Eine Inschriftenplatte für Theodoros Stratelates und weitere christliche Zeugnisse vom Dülük Baba Tepesi, S. 157–185.

[55] Vgl. Facella – Stanke a. O. (Anm. 54).

[56] Vgl. Borbone – Oenbrink a. O. (Anm. 54).

[57] Blömer – Winter 2006, 190–191.

[58] Zur mittelalterlichen Geschichte Doliches vgl. Facella – Stanke a. O. (Anm. 54).

einen neuen Höhepunkt der Besiedlung.[59] Doliche selbst wird 1156 von Nurettin zerstört und erholt sich nicht mehr. In dieser Zeit steigt Aintab (Gaziantep) zum neuen, nun vorwiegend islamisch geprägten Zentrum der Region auf. Im Fundmaterial zeichnet sich ab, dass im 13. Jh. auch die Nutzung des Dülük Baba Tepesi weitgehend zum Erliegen kam.

Die Aufdeckung von vier Steinkistengräbern, die in die Verfüllung der Bauten im Nordosten des Gipfelplateaus eingetieft sind, zeigt, dass nach dem Ende der Nutzung dieses Areal noch als Friedhof genutzt wurde (Taf. 13, 1). Die Bestattungen gehören wohl zur letzten Phase der Nutzung des Gipfels. Ob es sich um christliche oder islamische Gräber handelt, lässt sich nicht mehr feststellen. Eine fortgesetzte religiöse Bedeutung des Dülük Baba Tepesi sicherte bis vor nicht allzu langer Zeit das heute zerstörte Grab eines islamischen Heiligen, des Dülük Baba.[60]

Der Kult des Iupiter Dolichenus und seine Ursprünge

Aufgrund der bekannten Ikonographie des römischen Iupiter Dolichenus ist schon immer vermutet worden, dass der Gott eine lange Tradition als lokaler Wettergott hat.[61] Der Nachweis, dass Kulthandlungen im Hauptheiligtum des Gottes mindestens bis in die 1. Hälfte des 1. Jts. v. Chr. zurückreichen, vermag nun die Lücke zwischen dem römischen Iupiter Dolichenus und dem eisenzeitlichen Wettergott von Doliche zu schließen. In diesem Kontext gewinnt der Fund der ersten bildlichen Darstellung des Gottes von Doliche aus seinem Heiligtum und damit seiner Heimat selbst an Bedeutung, eine Stele aus Basalt von 1,30 m x 0,70 m Größe aus römischer Zeit,[62] die den Gott und seine weibliche Partnerin[63] klar in altorientalischer Tradition präsentiert und eine Vorstellung vermittelt, wie die lokale Bevölkerung den Gott in dessen Heimat selbst sah (Taf. 13, 2).[64] Elemente der altorientalischen Ikonographie sind zwar grundsätzlich auch für das Gros der bislang überlieferten Bilder des Iupiter Dolichenus aus dem Westen bekannt, aber nirgendwo so augenfällig in Szene gesetzt wie bei der neuen Stele aus Doliche. Nahezu die gesamte Ikonographie der Götter ist der eisenzeitlichen Bildsprache Nordsyriens entnommen. Dass es sich überhaupt um ein späteres Erzeugnis handelt, zeigt sich eindeutig erst in einer Opferszene im unteren Bildfeld, wo sich griechisch-römische Formen gut zu erkennen geben. Die Stele, im Heiligtum als Weihung aufgestellt, muss somit Bezug nehmen auf ein Kultbild des Gottes, das in römischer Zeit noch sichtbar war. Es zeigt sich das Fortleben der autochthonen Vorstellungswelt und Formensprache, die im Heiligtum parallel zu den kosmopolitischen Ausprägungen des Kultes existierte. Manches spricht dafür, dass die Darstellung auf der neuen

[59] Facella – Stanke a. O. (Anm. 54).

[60] Vgl. K. Humann – O. Puchstein, Reisen in Kleinasien und Nordsyrien (Berlin 1890) 400; Wagner 1982, 143 und F. K. Dörner, Der Thron der Götter auf dem Nemrud Dağ [3](Bergisch Gladbach 1987) 148. 218 f. sowie Abb. 45. Dieses Grabmal wurde inzwischen bei Bauarbeiten zerstört.

[61] Allerdings ist den indigenen Charakteristika des Gottes und ihrer Wirkungskraft bislang zu wenig Aufmerksamkeit geschenkt worden. Vgl. aber Bunnens 2004, 62 f.

[62] Eine präzise Datierung ist schwierig, da der lokale Stil der Bildhauerarbeit nur wenige Anhaltspunkte für eine zeitliche Einordnung liefert. So wird man als zeitlichen Rahmen zunächst lediglich den Beginn der römischen Herrschaft im späten 1. Jh. v. Chr. und die Zerstörung Doliches durch die Perser 256 n. Chr. angeben können.

[63] Ein neues Corpus aller Denkmäler für Iuno Regina/Dolichena wird zurzeit durch M. Blömer und M. Facella vorbereitet (Arbeitstitel: ‘Corpus Cultus Iunonis Reginae Dolichenae - Die Göttin von Doliche im Kontext weiblicher Hauptgötter Syriens in römischer Zeit und ihr Transfer in den Westen’).

[64] Vgl. zu ersten Hinweisen zum Götterpaar von Doliche die Bemerkungen bei Blömer 2009, 13–47, bes. 31–35 mit Abb. 19 sowie in diesem Band ausführlich Blömer a. O. (Anm. 17).

Stele dem im Heiligtum aufgestellten Urbild nahe steht. Zweifelsohne gibt dieses Zeugnis mehr als alle aus dem Westen des Reiches überlieferten Bilder Aufschluss darüber, in welcher Gestalt der Gott in Doliche selbst verehrt wurde.

Ein Neufund des Jahres 2009 ist eine Bronzeapplik mit der Darstellung des Iupiter Dolichenus (Taf. 8, 2). Für das Verständnis des Iupiter Dolichenus in seinem heimatlichen Kontext ist diese Applik, die an einer der im Kult des Gottes verwendeten dreieckigen Kultstandarte angebracht gewesen sein dürfte, gleichfalls von hoher Relevanz, zeigt sie doch schlaglichtartig die verschiedenen Facetten seines Kultes, die Integration divergierender religiöser Systeme in römischer Zeit auf, wenn man sie der eben diskutierten Basaltstele des Gottes entgegenstellt; denn im Gegensatz zu der Stele aus Basalt, zeigt die Kleinbronze den Gott entsprechend der in den westlichen Provinzen üblichen Darstellungsweise in einer *interpretatio romana,* in einer Umformung des Bildes nach westlichen, römischen Vorstellungen. Während die Stele das Götterpaar auf so frappierende Weise in altorientalischer Tradition wiedergibt, dass dies nur wie angedeutet mit einer direkten Bezugnahme auf ein entsprechend frühes Kultbild erklärt werden kann, zeigt die Bronze, die grundsätzlich dem gleichen Bildschema folgt, den Gott in römischer Militärtracht. In der Bronze spiegelt sich somit der durch westliche Einflüsse transformierte Kult, der zu einer Reichsreligion geworden ist, deren Bildsprache lediglich allgemein auf die östliche Herkunft und das Alter des Gottes rekurriert.

Die Kleinbronze zeigt aber auch, dass der Kult trotz der durch die Migration bedingten Entgrenzung und Globalisierung seine Heimat Doliche weiterhin als konstitutives Zentrum und Erinnerungsort wahrnimmt. Das transformierte Gottesbild gelangt als *backflow* wieder ins Heiligtum zurück und trifft dort auf die Formen der traditionellen Verehrung. Basaltstele wie Bronzeapplik weisen somit auf die Varianz innerhalb eines Kultes an einem Ort und dessen Eingebundensein in verschiedene Diskursebenen.

Resümee: Ergebnisse, Aufgaben und Perspektiven

Durch die bisherigen Forschungen auf dem Dülük Baba Tepesi ist es nicht nur gelungen, das zentrale Heiligtum des Iupiter Dolichenus und damit den Ausgangspunkt dieses in der gesamten Mittelmeerwelt verbreiteten Kultes sicher zu lokalisieren, sondern auch zahlreiche Erkenntnisse zu allen Phasen der historischen Entwicklung des Gipfelheiligtums zu gewinnen, so dass die einzelnen Stufen der Entwicklung dieses bedeutsamen religiösen Zentrums immer besser nachzuvollziehen sind. Über die hellenistisch-römische Phase hinaus ist auch die intensive Nutzung dieses ‘heiligen Ortes’ bis in das christliche Mittelalter archäologisch gut bezeugt, so dass es möglich ist, den Wechsel des Ortes vom paganen Heiligtum zum christlichen Kultort zu untersuchen, der sich augenfällig in einer langen Reihe weitreichender Um- und Neubaumaßnahmen fassen lässt.

Auch wenn einzelne Funde aus früherer Zeit stammen, datiert die bislang älteste sicher fassbare Phase in die neubabylonische und achaimenidische Zeit. Eine in die Eisenzeit zurückreichende Kontinuität von Kulthandlungen auf dem Dülük Baba Tepesi konnte dabei nachgewiesen werden. Die Analyse mehrerer Tausend Tierknochen aus Schichten der achaimenidischen Epoche hat gezeigt, dass Opferhandlungen in großem Umfang durchgeführt wurden. Im Zusammenhang

mit diesen Opfern steht eine Vielzahl von Kleinfunden, die auf eine gewisse Bedeutung bereits des frühen Heiligtums hindeutet. Vor allem die späteisenzeitlichen Stempel- und Rollsiegel verdienen dabei besondere Aufmerksamkeit. Ausschnitthaft konnten inzwischen auch Teile von Bauten dieser Periode freigelegt werden, die aufgrund der Dimensionen der Mauern auf offizielle Gebäude hindeuten.

So lässt sich sagen, dass auf dem Dülük Baba Tepesi mindestens seit dem 6./5. Jh. v. Chr. ein Heiligtum existierte.[65] Für die Zeit davor fehlen bislang entsprechende Hinweise. Die Blüte in persischer Zeit fügt sich gut in das Gesamtbild der Entwicklung Nordsyriens in dieser Periode ein.[66] Als die syro-hethitischen Fürstentümer mit ihren urbanen Zentren und Heiligtümern sukzessive von den Assyrern besiegt und abgeschafft wurden, führte dies zu tiefgreifenden kulturellen Umwälzungen, die sich in der materiellen Kultur allenthalben feststellen lassen und die Rückschlüsse auf weitgehende Änderungen im Bereich von Religion und kultureller Identität zulassen. Die alten Zentralorte werden aufgegeben und zunächst nicht ersetzt, die alten städtischen Kulte verlieren an Bedeutung. Parallel beginnt ein Aufschwung neuer dezentraler ländlicher Kulte.[67] Diese jungen Kultzentren scheinen zudem von der neuen Obrigkeit bewusst gefördert worden zu sein, um eine neue strukturierende Infrastruktur für die Region zu schaffen. In diesem Prozess muss auch Doliche zu einem regionalen religiösen Zentrum geworden sein. Indem sich die persische Periode auf dem Dülük Baba Tepesi immer besser fassen lässt, entwickelt sich der Ort für die Archäologie mehr und mehr zu einem der wichtigsten Fundplätze für diese Zeit im gesamten südostanatolischen-nordsyrischen Binnenland.[68] Ein besonderer Schwerpunkt für die Zukunft muss deshalb auf der weiteren Erforschung der Genese des Kultes in der späten Eisenzeit und der Rolle des Heiligtums zur Zeit der persischen Herrschaft liegen, die archäologisch in der Region bislang kaum nachvollzogen werden kann.[69]

Nachdem das Heiligtum bis in hellenistische Zeit lediglich eine regionale Rolle spielte, beginnt mit der Eingliederung in die römische Provinz Syria ein Aufschwung, der sich in einer langanhaltenden Ausbauphase manifestiert. Auf dem Dülük Baba Tepesi entsteht ein Ensemble aus Platzanlagen, mit einem neuen Tempel und zahlreichen Nebengebäuden. Wegen der schwierigen Überlieferungssituation bedarf es für die Klärung der baulichen Entwicklung im Detail jedoch weiterer Untersuchungen. Aus den verschiedenen erhaltenen Elementen ist bislang

---

[65] Vgl. zur Bedeutung des Heiligtums auf dem Dülük Baba Tepesi und seiner Stellung im Siedlungssystem der späten Eisenzeit die Überlegungen in diesem Band von Schachner a. O. (Anm. 19).

[66] Eine ganz parallele Genese zeigt das Heiligtum der Dea Syria im nahegelegenen Hierapolis. Auch hier gibt es keine Zeugnisse für einen frühen Kult, in persischer Zeit aber ist Hierapolis dann plötzlich ein bedeutendes Heiligtum und prägt im 4. Jh. sogar eigene Münzen. Vgl. zur Dea Syria generell M. Hörig, Dea Syria. Studien zur religiösen Tradition der Fruchtbarkeitsgöttin in Vorderasien, Alter Orient und Altes Testament 208 (Kevelaer 1979); Belayche 2000 sowie J. L. Lightfoot, Lucian: On the Syrian Godess. Edited with Introduction, Translation and Commentary (Oxford 2003).

[67] S. Mazzoni, Temples in the City and the Countryside: New Trends in the Iron Age Syria, DaM 13, 2002, 89–99.

[68] Vgl. dazu M. Facella, Darius and the Achaemenids in Commagene, in: P. Briant – M. Chauveau (Hrsg.), Organisation des pouvoirs et contacts culturels dans les pays de l'empire achéménide. Actes du colloque organize au Collège de France par la «Chaire d'histoire et civilization du monde achéménide et de l'empire d'Alexandre» et le «Réseau international d'études et de recherches achéménides», Persika 14, Paris 2009, 379–414.

[69] »La Syrie septentrionale reste mal connue«, heißt es 2006 zur Forschungslage in der Region, vgl. A. Lemaire, La Transeuphratène en transition (350–300), in: P. Briant – F. Joannès (Hrsg.), La transition entre l'empire achéménide et les royaumes hellénistiques (vers 350–300 av. J.-C.), Persica 9, 2006, 405–441, besonders 409 und W. Messerschmidt, Kommagene in vorhellenistsicher Zeit, in: Winter 2008, 1–35, bes. 30–35.

abzulesen, dass sich das Heiligtum grundsätzlich in das Bild orientalischer Heiligtumsanlagen römischer Zeit einfügt,[70] sich aber deutlich von den westlichen Dolichenus-Heiligtümern absetzt.

Der Dülük Baba Tepesi ist einer der wenigen Orte in Nordsyrien, an dem ein kontinuierlicher Kultbetrieb von der Eisenzeit bis in die römische Zeit archäologisch zu fassen ist. Dies ist nicht nur für den Kult des Iupiter Dolichenus von Bedeutung, sondern auch für andere Gottheiten in Syrien. Zwar drängt sich häufig die Vermutung auf, es gebe eine direkte Anbindung an die vorhellenistische Religion, eine solche lässt sich aber jenseits der Ikonographie kaum fassen und bleibt daher oft nur hypothetisch.[71]

Die Erforschung des Heiligtums auf dem Dülük Baba Tepesi ermöglicht vor dem Hintergrund sowohl der sich immer klarer konturierenden Anbindung an die vorhellenistische Religion als auch des erst langsam erkennbaren spezifischen kulturellen Milieus der Kommagene in römischer Zeit nunmehr eine neue, wesentlich differenziertere Perspektive auf den Kult des Iupiter Dolichenus. Er ist auf der einen Seite stark lokal geprägt und steht in einer ungebrochenen, in der Eisenzeit begründeten Tradition. Auf der anderen Seite ist seit dem 1. Jh. n. Chr. eine starke römische Präsenz im Heiligtum zu fassen, die nicht zuletzt einem Rückfluss von Konzepten, die nach der Verbreitung und Transformation des Kultes im Westen entstanden, geschuldet ist. Das weitreichende Potential zeigt der Fund der ersten Darstellung des Gottes von Doliche mit ihrem starken Fortleben des lokalen Bezugsystems, wodurch ein neuer Blick auf die Genese und den Charakter des Kultes in römischer Zeit möglich wird. Doliche erweist sich als die Schnittstelle, an der Bild und Idee eines genuin orientalischen Religionskonzepts bewahrt und schließlich so erfolgreich ‘globalisiert’ wurden, dass sie den Weg bis weit in den Westen fanden. Die in Zukunft zu erwartenden Ergebnisse dürften aber nicht nur für die Frage nach der Entwicklung des Iupiter Dolichenus von einer lokalen Wettergottgestalt zu einem reichsweit verehrten ‘römischen’ Gott von Bedeutung sein, sondern sind paradigmatisch für das Verständnis auch anderer ‘orientalischer’ Gottheiten im römischen Reich und der damit einhergehenden Dichotomie von lokalen Kulttraditionen und überregionalen Fremdeinflüssen, wie sie im bisherigen archäologischen Befund von Doliche immer deutlicher hervortritt.

---

[70] Vgl. z.B. das Heiligtum von Direk Kale: W. Hoepfner, Direk Kale. Ein unbekanntes Heiligtum in Kommagene, IstMitt 16, 1966, 157–177 – Gipfelheiligtum Sheikh Barakat: G. Tchalenko, Travaux en cours dans la Syrie du Nord. I. Le sanctuaire de Šeih Barahat, Syria 50, 1973, 115–136; O. Callot – J. Marcillet-Jaubert, Hauts-lieux de Syrie du Nord, in: G. Roux (Hrsg.), Temples et Sanctuaires (Lyon 1984) 185–202; O. Callot, La christianisation des sanctuaires romains de la Syrie du Nord, Topoi 7, 1997, 735–750; K. S. Freyberger, Die frühkaiserzeitlichen Heiligtümer der Karawanenstationen im hellenisierten Osten. Damaszener Forschungen 6 (Mainz am Rhein 1998); P.-A. Kreuz, Aspekte der Entstehung und Ausprägung der religiösen Topographie einer ländlichen Region Syriens – Heiligtümer im nordsyrischen Kalksteinmassiv, in: K. S. Freyberger – A. Henning – H. von Hesberg (Hrsg.) Kulturkonflikte im Vorderen Orient an der Wende vom Hellenismus zur römischen Kaiserzeit (Rahden 2003) 169–179. Die Ergebnisse jüngerer Forschungen zu einer Vielzahl von Orten sind zusammengefasst in den Akten mehrerer Konferenzen zu Heiligtümern im Nahen Osten: ‘Les sanctuaires du Proche-Orient aux époques hellénistique et romaine’ (Topoi 7/2, 1997, 733–1067) ‘Sanctuaires du Proche-Orient hellénistique et romaine II’ (Topoi 9/2, 1999, 489–856); ‘Temples et sanctuaires du Liban’ (Topoi 16/1, 2009, 43–264).

[71] A. Lichtenberger, Kulte und Kultur der Dekapolis. Untersuchungen zu numismatischen, archäologischen und epigraphischen Zeugnissen, Abhandlungen des Deutschen Palästina Vereins 29, 2003, 323–327. 341–343; A. Lichtenberger, Probleme der interpretatio Graeca von Gottheiten in der syrischen Dekapolis, in: B. Groneberg – H. Spieckermann (Hrsg.), Die Welt der Götterbilder, Beihefte zur Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft 376 (Berlin 2007) 237–254; vgl. zu einem generellen Überblick aktueller Forschungen zu den nahöstlichen Kulten T. Kaizer, Introduction, in: T. Kaizer (Hrsg.), The Variety of Local Religious Life in the Near East in the Hellenistic and Roman Periods, RGRW 164 (Leiden 2008) 1–36.

Verzeichnis der Abkürzungen

Neben den Abkürzungen gemäß den Richtlinien des Deutschen Archäologischen Instituts von 2006 (AA 2005/2, 314–399) werden folgende verwendet:

Belayche 2000	N. Belayche, «Deae Syriae sacrum». La romanité des cultes «orientaux», Revue historique 332, 3, 2000, 564–592
Blömer 2009	M. Blömer, Stelen mit Darstellungen lokaler Wettergottgestalten im römischen Nordsyrien, in: M. Blömer – M. Facella – E. Winter (Hrsg.), Lokale Identitäten im römischen Nahen Osten. Kontexte und Perspektiven, Occident and Orient 18, Stuttgart 2009, 13–47
Blömer – Winter 2005	M. Blömer – E. Winter, Doliche und das Heiligtum auf dem Dülük Baba Tepesi. 1. Vorbericht (2001–2003), IstMitt 2005, 191–204
Blömer – Winter 2006	M. Blömer – E. Winter, Der Dülük Baba Tepesi und das Hauptheiligtum des Iupiter Dolichenus. 2. Vorbericht (2004–2005), IstMitt 56, 2006, 185–205
Bunnens 2004	G. Bunnens, The Storm-God in Northern Syria and Southern Anatolia from Hadad of Aleppo to Iupiter Dolichenus, in: M. Hutter – S. Hutter-Braunsar (Hrsg.), Offizielle Religion, lokale Kulte und individuelle Religiosität, Akten des religionsgeschichtlichen Symposiums Kleinasien und angrenzende Gebiete vom Beginn des 2. bis zur Mitte des 1. Jahrtausends v. Chr., Bonn 20.–22. Februar 2003, Alter Orient und Altes Testament 318 (Münster 2004) 57–82
Bellelli – Bianchi 1997	G. M. Bellelli – U. Bianchi (Hrsg.), Orientalia Sacra Urbis Romae: Dolichena et Heliopolitana. Recueil d'études archéologiques et historico-religieuses sur les cultes cosmopolitiques d'origine commagénienne et syrienne, Studia Archaeologica 84 (Rom 1997)
Ergeç – Wagner 2000	R. Ergeç – J. Wagner, Doliche und Iupiter Dolichenus, in: J. Wagner (Hrsg.), Gottkönige am Euphrat. Neue Ausgrabungen und Forschungen in Kommagene (Mainz 2009) 85–91
Facella 2006	M. Facella, La dinastia degli Orontidi nella Commagene ellenistico-romana. Studi ellenistici 17 (Pisa 2006)
Facella – Winter 2008	M. Facella – E. Winter, Neue Inschriften für Iupiter Dolichenus aus dem östlichen Mittelmeerraum, in: E. Winter (Hrsg.), Vom Euphrat bis zum Bosporus. Kleinasien in der Antike. Festschrift E. Schwertheim, AMS 65,1 (Bonn 2008) 217–228
Hörig – Schwertheim 1987	M. Hörig – E. Schwertheim, Corpus Cultus Iovis Dolicheni (CCID), EPRO 106 (Leiden 1987)
Oenbrink 2008	W. Oenbrink, Späthellenistische und frühkaiserzeitliche Bauornamentik vom Dülük Baba Tepesi, in: Winter 2008, 110–112
Sanzi 2006	E. Sanzi, Dèi ospitanti e dèi ospitati nel patrimonio iconografico dolicheno: Ancora riflessioni storico-religiose sul sincretismo religioso del second ellenismo, in: C. Bonnet – J. Rüpke – P. Scarpi (Hrsg.), Religions orientales cult misterici. Neue Perspektiven – nouvelles perspectives – prospettive nuove (Stuttgart 2006) 97–112

Schachner 2008	A. Schachner, Babylonier und Achämeniden auf dem Dülük Baba Tepesi: Kulturelle Vielfalt in der späten Eisenzeit im Spiegel der vorhellenistischen Funde, in: Winter 2008, 69–96
Schütte-Maischatz – Winter 2004	A. Schütte-Maischatz – E. Winter, Doliche – eine kommagenische Stadt und ihre Götter. Mithras und Iupiter Dolichenus, AMS 52 (Bonn 2004) 53–78
Wagner 1982	J. Wagner, Neue Denkmäler aus Doliche. Ergebnisse einer archäologischen Landesaufnahme im Ursprungsgebiet des Iupiter Dolichenus, BJb182, 1982, 133–166
Wagner 2000	J. Wagner (Hrsg.), Gottkönige am Euphrat. Neue Ausgrabungen und Forschungen in Kommagene. Sonderband Antike Welt (Mainz 2000)
Weiss 1992	P. Weiss, Neue Tonsiegel aus Doliche, Chiron 22, 1992, 171–193
Weiss 2000	P. Weiss, Tonsiegel aus Kommagene (Doliche), in: Wagner 2000, 101–103
Winter 2003	E. Winter, Doliche in hellenistisch-römischer Zeit. Eine kommagenische Stadt zwischen Tradition und Innovation, in: E. Schwertheim – E. Winter (Hrsg.), Stadt und Stadtentwicklung in Kleinasien, AMS 50 (Bonn 2003) 51–67
Winter 2008	E. Winter (Hrsg.), ΠΑΤΡΙΣ ΠΑΝΤΡΟΦΟΣ ΚΟΜΜΑΓΗΝΗ. Neue Funde und Forschungen zwischen Taurus und Euphrat, AMS 60 (Bonn 2008)

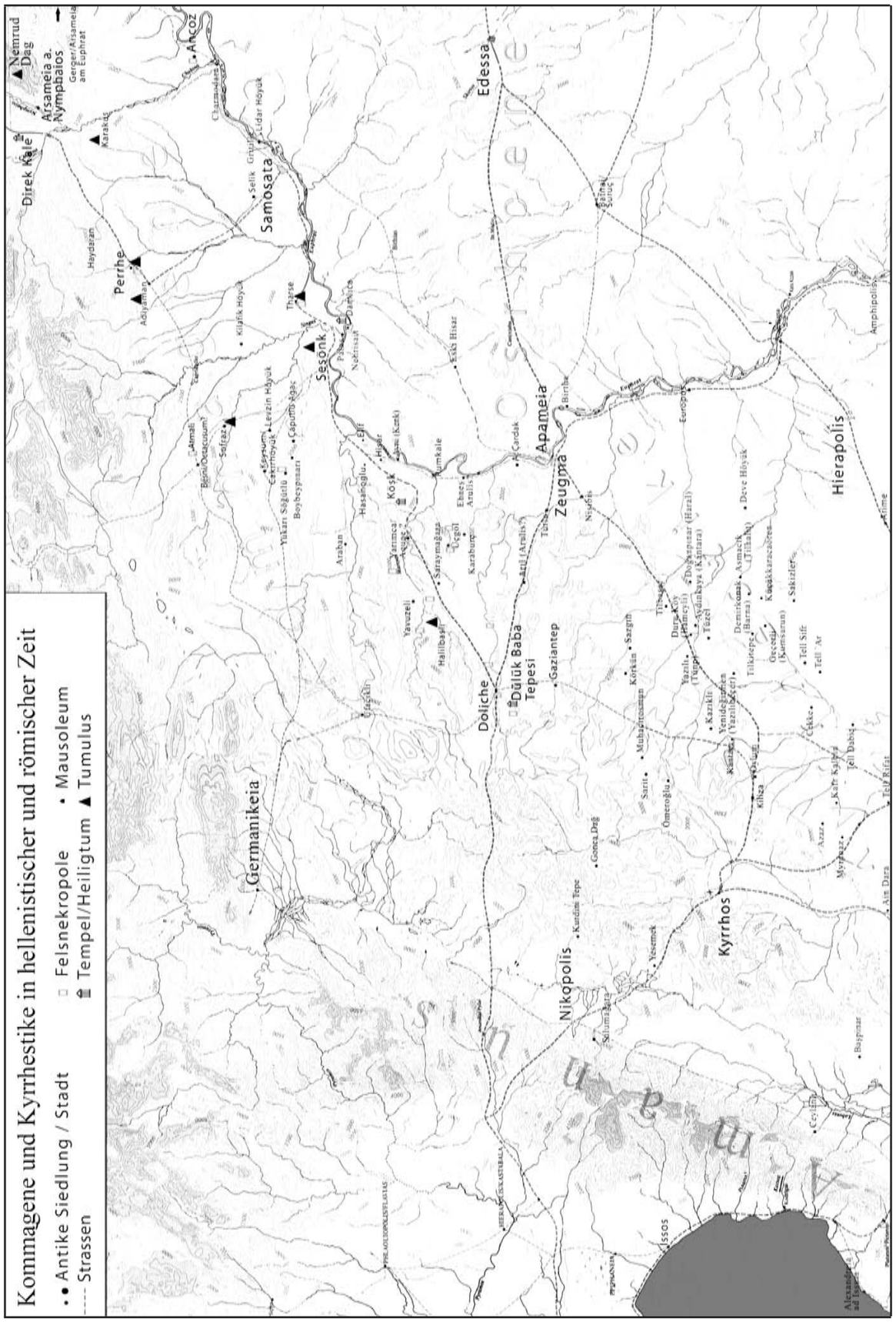
Verzeichnis der Tafeln

Sofern nicht anders angegeben, sind alle Karten und Abbildungen Eigentum der Forschungsstelle Asia Minor.

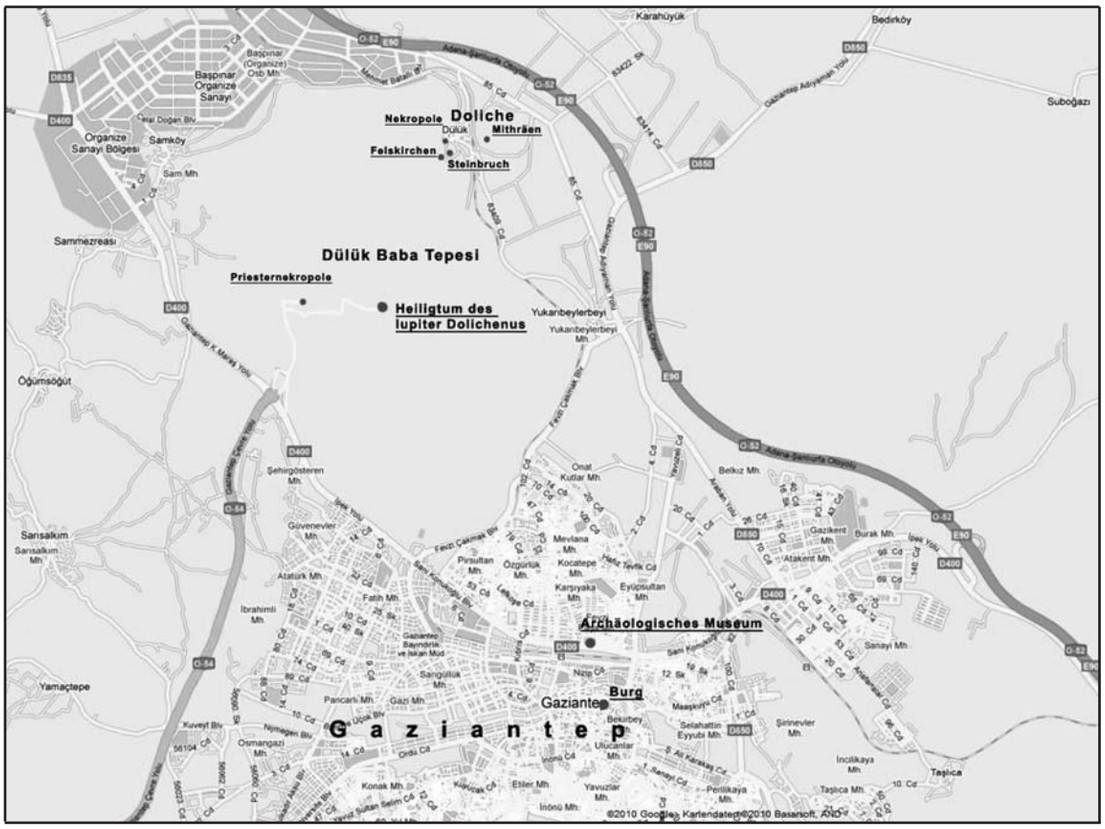
Taf. 1	Kommagene und Kyrrhestike in hellenistischer und römischer Zeit (M. Blömer)
Taf. 2, 1	Ausschnitt des modernes Straßennetzes von Gaziantep mit Doliche und dem Dülük Baba Tepesi
Taf. 2, 2	Topographische Karte von Doliche, dem Dülük Baba Tepesi und Umgebung
Taf. 3	Blick auf den Dülük Baba Tepesi von Norden
Taf. 4	Gesamtplan des Grabungsareals auf dem Dülük Baba Tepesi
Taf. 5, 1	Siegelfunde vom Dülük Baba Tepesi
Taf. 5, 2	Teil eines späteisenzeitlichen Mauersockels aus Bruchsteinen (Schnitt 09-02)
Taf. 6, 1	Teil eines späteisenzeitlichen Mauersockels aus Bruchsteinen mit assoziiertem Fußboden (Schnitt 09-02)
Taf. 6, 2	Nordprofil von Schnitt 09-02 (Befund 09/210)
Taf.7, 1	Blick von Norden auf das freigelegte Areal im Nordosten des Zentralplateaus mit römischen Fundamenten und Terrassenmauern sowie späteren Einbauten
Taf. 7, 2	Ausschnitt des Platzpflasters aus polygonalen Basaltplatten auf dem Zentralplateau (Schnitt 04-03 und 05-01)
Taf. 8, 1	Ausschnitt der Pflasterung in Feld E (Schnitt 09-14)
Taf. 8, 2	Bronzeapplik in Gestalt des Iupiter Dolichenus (Fund-Nr. 09_ 310-204)
Taf. 8, 3	Mittelalterliche Mauer aus Bruchsteinen und Spolien (Schnitt 08-05)
Taf. 9, 1	Korinthisches Pilasterkapitell (Fund-Nr. 05_506-400)

Taf. 9, 2	Tuskanisches Kapitell (Fund-Nr. 07_001-420)
Taf. 9, 3	Tuskanisches Kapitell (Fund-Nr. 07_819-401)
Taf. 10, 1	Altar mit stark zerstörter Darstellung einer weiblichen Gottheit (Atargatis/Dea Syria?) (Fund-Nr. 04_001-01)
Taf. 10, 2	Altar mit der Darstellung einer Hirschkuh (Fund-Nr. 05_505-400)
Taf. 10, 3	Überlebensgroßer männlicher Kopf aus Kalkstein (Fund-Nr. 05_208-402)
Taf. 11, 1	Fragment der Rückseite einer überlebensgroßen Panzerstatue aus Marmor (Fund-Nr. 07_819-405)
Taf. 11, 2	Fragment eines weiblichen Marmorkopfes (Fund-Nr. 09_311-400)
Taf. 12, 1	Gesamtansicht des nordöstlichen Plateaubereiches
Taf. 12, 2	Blick in einen der mittelalterlichen Räume (Schnitt 07-08 und 09-07)
Taf. 13, 1	Bestattung im Steinkistengrab (Befund 09/1708)
Taf. 13, 2	Basaltstele mit der Darstellung des Götterpaares von Doliche (Fund-Nr. 06_718-400)

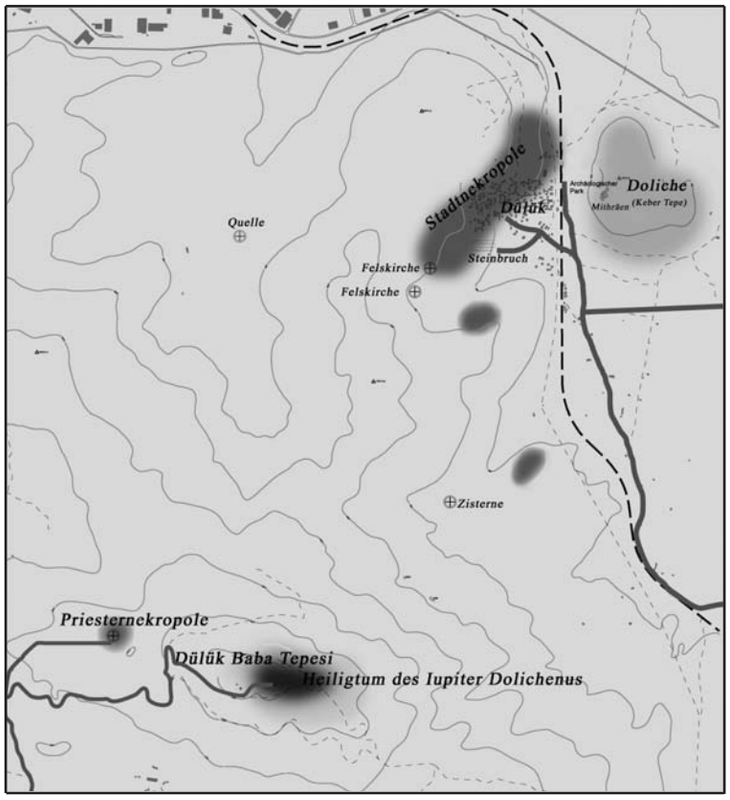
Prof. Dr. Engelbert Winter, Westfälische Wilhelms-Universität Münster, Forschungsstelle Asia Minor im Seminar für Alte Geschichte, Georgskommende 25, 48143 Münster, Deutschland; E-Mail: ewinter@uni-muenster.de


Kommagene und Kyrrhestike in hellenistischer und römischer Zeit
Antike Siedlung / Stadt
Felsnekropole
Mausoleum
Strassen
Tempel/Heiligtum
Tumulus
Nemrud Dag
Arsameia a. Nymphaios
Direk Kale
Arcoz
Perrhe
Samosata
Sesonk
Edessa
Apameia
Zeugma
Hierapolis
Germanikeia
Doliche
Dülük Baba Tepesi
Gaziantep
Nikopolis
Kyrrhos
Amanus

TAFEL 2


Nekropole
Doliche
Mithräen
Felskirchen
Steinbruch
Dülük Baba Tepesi
Priesternekropole
Heiligtum des Iupiter Dolichenus
Archäologisches Museum
Burg
Gaziantep
©2010 Google, Kartendaten ©2010 Basarsoft, AND

1


Quelle
Stadtnekropole
Dülük
Doliche
(Keber Tepe)
Mithräen
Steinbruch
Felskirche
Felskirche
Zisterne
Priesternekropole
Dülük Baba Tepesi
Heiligtum des Iupiter Dolichenus

2

TAFEL 4

Dülük Baba Tepesi
Heiligtum des Iupiter Dolichenus
Grabungen 2002 – 2009
Forschungsstelle Asia Minor
Forschungsstelle Münster
Gesamtleitung: E. Winter / M. Blömer
Vermessung: P. Wilhelm / M. Wilhelm
Bauaufnahme: C. Blaese / D. Jeromnek
Geophysik: N. Wilkes
www.doliche.de
Deutsche Forschungsgemeinschaft
DFG
Gezeichnet: Schriftzeichen (Sakellyes)
Dülük (Doliche)
Gaziantep
Maßstab (m)
0 5 10 15 20 30 40 50

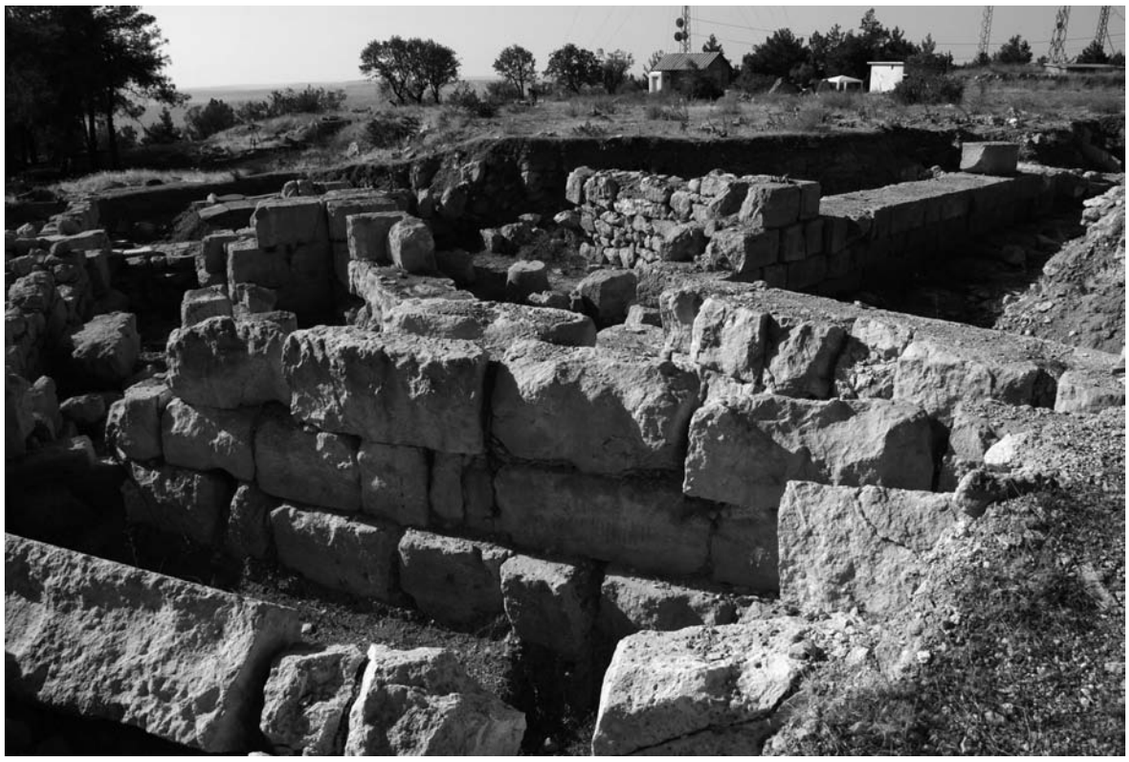
1

2

TAFEL 6

1

2



1

2

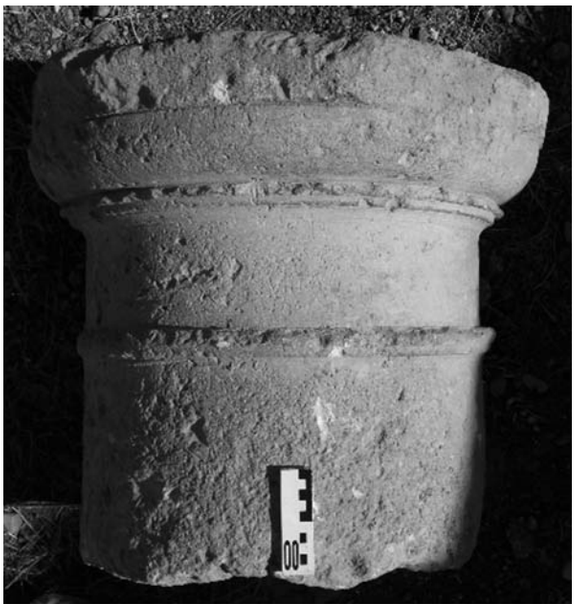
TAFEL 8

1

2

3

1



2

3

TAFEL 10

1

2

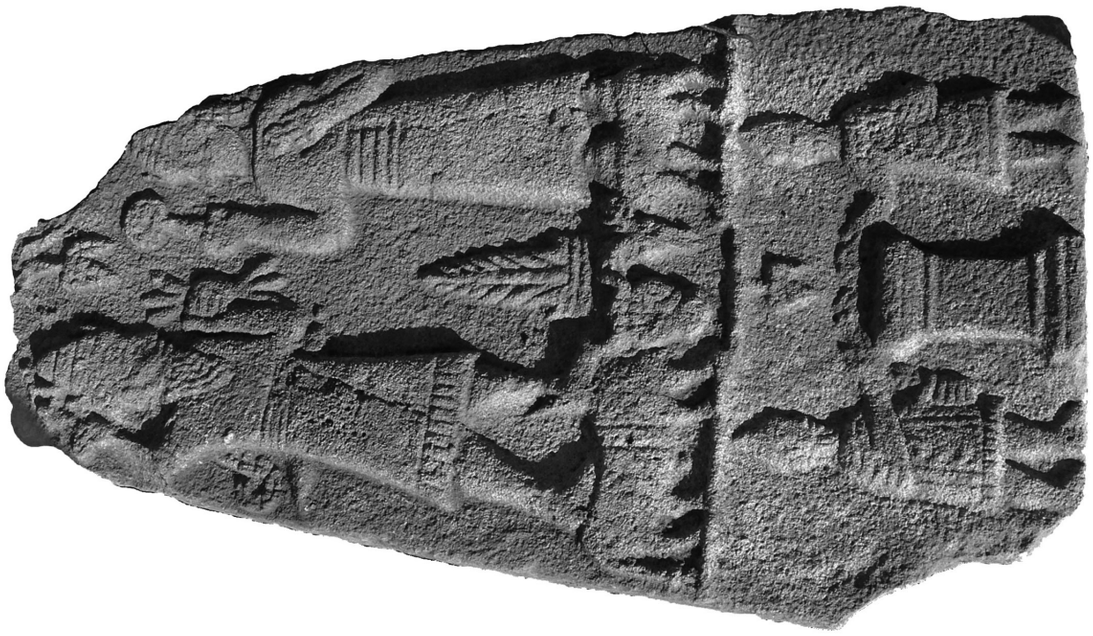
3

1

2

1

2



2

1